

# Introducción del modelo para la gestión del Movimiento de Artistas Aficionados

## Introduction of the Model for the Management of the Movement of Amateur Artists<sup>1</sup>

Alina Jiménez Morejón<sup>2</sup>, Arturo Pulido Díaz<sup>3</sup>, Marlen Silva López<sup>4</sup>, Alejandra Rodríguez Jiménez<sup>5</sup>

Artículo recibido el 22 de diciembre de 2023; artículo aceptado el 16 de noviembre de 2024

Este artículo puede compartirse bajo la [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) y se referencia usando el siguiente formato: Jiménez, A., Pulido, A., Silva López, M. y Rodríguez Jiménez, A. (2024). Introducción del modelo para la gestión del Movimiento de Artistas Aficionados. *I+D Revista de Investigaciones*, 20(1), 13-24. <https://doi.org/10.33304/revinv.v20n1-2025002>

### Resumen

La investigación plantea una propuesta de componentes teóricos y prácticos que fundamentan el modelo para la gestión del Movimiento de Artistas Aficionados en la Universidad de Pinar del Río (Cuba). Como objetivo general, se establecieron los componentes del proceso de gestión, fundamentado desde la gestión universitaria, como contribución al desarrollo sociocultural universitario. Su enfoque metodológico predominante fue el mixto con elementos de la investigación cualitativa y cuantitativa. Se aplicó la entrevista y la encuesta a artistas aficionados y directivos, la observación científica, la modelación, el análisis histórico-lógico, los procedimientos de análisis-síntesis y de inducción-deducción y las técnicas de la estadística descriptiva, que sirvieron para perfilar los presupuestos teóricos que respaldan los componentes estructurales del modelo. Se determinan los actores, sus funciones y relaciones, desde el trabajo colaborativo y la participación social responsable, con la determinación de los mecanismos, instrumentos, vías y canales que facilitan el proceso.

**Palabras clave:** gestión educacional, extensión universitaria, artista, cultura.

<sup>1</sup> Artículo de investigación, con enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), resultado de investigación en el campo de las Ciencias de la Educación del CECE-Pri, desarrollado en el Grupo de Investigación del proyecto “Gobernanza y gestión de procesos universitarios para el desarrollo sostenible”, financiado por la Universidad de Pinar del Río (Cuba). Calle José Martí, n.º 300, barrio Segundo Sur, e/ 27 de noviembre, y González Alcorta, municipio y provincia de Pinar del Río. Fecha de inicio: mayo de 2017. Fecha de terminación: enero de 2021.

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad “Hermandades Saíz Montes de Oca” de Pinar del Río (Cuba). Grupo de Investigación del proyecto “Gobernanza y gestión de procesos universitarios para el desarrollo sostenible” (Universidad de Pinar del Río, Cuba). Calle José Martí, n.º 300, barrio Segundo Sur, e/ 27 de noviembre, y González Alcorta, municipio y provincia de Pinar del Río. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0717-273X>. Correo electrónico: [alina72@upr.edu.cu](mailto:alina72@upr.edu.cu). Rol Credit de la autora: conceptualización, redacción, aplicación de instrumentos, curación de datos, revisión y edición.

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Rafael María de Mendive. Grupo de Investigación del proyecto “Gobernanza y gestión de procesos universitarios para el desarrollo sostenible” (Universidad de Pinar del Río, Cuba). Calle José Martí, n.º 300, barrio Segundo Sur, e/ 27 de noviembre, y González Alcorta, municipio y provincia de Pinar del Río. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8694-9836>. Correo electrónico: [arturo.pulido@upr.edu.cu](mailto:arturo.pulido@upr.edu.cu). Rol Credit del autor: curación de contenidos y análisis formal de los datos.

<sup>4</sup> Máster en Desarrollo Social de la Universidad “Hermandades Saíz Montes de Oca” de Pinar del Río (Cuba). Grupo de Investigación del proyecto “Gobernanza y gestión de procesos universitarios para el desarrollo sostenible” (Universidad de Pinar del Río, Cuba). Calle José Martí, n.º 300, barrio Segundo Sur, e/ 27 de noviembre, y González Alcorta, municipio y provincia de Pinar del Río. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6477-955X>. Correo electrónico: [marlen.silva@upr.edu.cu](mailto:marlen.silva@upr.edu.cu). Rol Credit de la autora: recolección y análisis de datos.

<sup>5</sup> Estudiante de Ingeniería Geológica de la Universidad “Hermandades Saíz Montes de Oca” de Pinar del Río (Cuba). Grupo de Investigación del proyecto “Gobernanza y gestión de procesos universitarios para el desarrollo sostenible” (Universidad de Pinar del Río, Cuba). Calle José Martí, n.º 300, barrio Segundo Sur, e/ 27 de noviembre, y González Alcorta, municipio y provincia de Pinar del Río. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-8617-8708>. Correo electrónico: [alejandra.rodriguez@upr.edu.cu](mailto:alejandra.rodriguez@upr.edu.cu). Rol Credit de la autora: aplicación de instrumentos, recolección y análisis de datos.

## Abstract

The research proposes theoretical and practical components that support the model for the management of the Amateur Artists' Movement, at the University of Pinar del Río (Cuba). As objective, to creating the conditions for the introduction of the model, for which a pre-experimental was carried out. Its predominant methodological approach was mixed with elements of qualitative and quantitative research. Interviews and surveys were conducted with amateur artists and managers, scientific observation, modeling, historical-logical analysis, analysis-synthesis and induction-deduction procedures, and descriptive statistics techniques, which served to outline the theoretical assumptions that support the structural components of the model. The actors, their functions and relationships are determined, from collaborative work and responsible social participation, with the determination of the mechanisms, instruments, means and channels that facilitate the process.

**Keywords:** educational management, university extension, artist, culture.

---

## Introducción

Educación en el contexto actual presupone para la Educación Superior cubana alcanzar una educación inclusiva y equitativa de calidad, para todos y todas, acorde con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2018). Para ello se propone brindar un aprendizaje permanente que sea base para la educación de las personas durante toda su vida con el fin de mejorar su calidad de vida y contribuir al desarrollo sostenible. Con este propósito, el Ministerio de Educación Superior (MES) cubano se plantea la necesidad de formar profesionales con una integralidad que los prepare para la vida y les aporte un profundo sentido humanista con una elevada competencia profesional. Esto les permitirá ser conocedores de la cultura artística-literaria, portadores de valores y comprometidos con la patria.

Argumentos que reconocen la importancia de la cultura en la formación de la sociedad, lo que presupone la necesidad de dicha formación integral en los futuros profesionales, como vanguardia de la sociedad. Función que la universidad realiza desde sus procesos sustantivos, docencia, investigación y extensión, con el fin de lograr formar un profesional cada vez más integral.

En este entorno es válido reconocer el papel desempeñado por la extensión universitaria como proceso sustantivo universitario, centrado en la promoción del saber científico y cultural universitario. Este espacio toma en cuenta las transformaciones sociales, como herramienta fundamental para llegar a diferentes sectores sociales, lo cual contribuirá a su formación y a nutrirse de sus saberes.

En concordancia con ello, Cano Menoni (2014) plantea que la Extensión Universitaria “ha condensado y expresado los diferentes modos en que la universidad organiza, en diferentes coyunturas histórico-sociales, su compromiso con los procesos sociales, culturales, económicos y políticos de su contexto” (p. 3). Esto, al

decir de Tommasino y Stevenazzi (2016), implica la transformación del modelo pedagógico y de las relaciones que se establecen con el conocimiento. Para lo cual se asume que el conocimiento es un producto social y cultural, resultado de procesos complejos de interacciones materiales y simbólicas, tal como lo plantea Righetti (2023).

En este sentido, la extensión “plantea la idea de organizar los problemas de conocimiento desde perspectivas que se propongan la articulación entre distintas disciplinas, que permitan reconocer la realidad en su dinámica compleja, intersubjetiva, promoviendo experiencias de conocimiento situado” (Righetti, 2023, p. 5). Para lo que Cano e Ingold (2020) toman en consideración a la Extensión Universitaria dada en la articulación de la responsabilidad social de la Universidad como respuesta a las necesidades sociales, al tiempo que “contribuye a la producción de conocimiento nuevo a partir de vincular críticamente el saber académico con el saber popular” (Tommasino y Cano Menoni, 2016, p. 15).

De esta forma, la Extensión Universitaria se erige en un pilar para fomentar el consumo de productos culturales afines al proceso formativo universitario, a la vez que dinamiza el resto de los procesos sustantivos. Esto se encuentra en consonancia con los criterios de Pulido Díaz y Barreiro Pousa (2019) al plantear que se precisan transformaciones en la gestión de los procesos universitarios que garantizan la formación de los futuros profesionales, con vistas a elevar la eficiencia de este proceso, que permitirá un profesional más integral. En este escenario la extensión universitaria contribuye a alcanzar transformaciones que, al decir de Jiménez Morejón *et al.* (2024), vigorizan los restantes procesos sustantivos universitarios al apoyarse en la promoción cultural, como función y método de la extensión universitaria, mientras que crean vínculos sociales firmes y duraderos.

Aspectos que se ven reflejados en la Constitución de la República de Cuba (2019), en la cual se dispone “el

fomento y desarrollo de la educación artística y literaria, la vocación para la creación, el cultivo del arte y la capacidad para apreciarlo” (González y Aguirre, 2019, p. 32).

En este espacio de interacción entre la universidad y la sociedad, donde se promueve la cultura artístico-literaria en interrelación con los demás procesos universitarios, se desarrolla el Movimiento de Artistas Aficionados (MAA) de la Federación Estudiantil Universitaria (FEU). Este movimiento cultural y estudiantil universitario se constituye en una opción para contribuir a la formación integral de los futuros profesionales, a partir de la creación, la apreciación, el disfrute y la promoción del producto cultural-artístico-literario, realizado por los artistas aficionados en los diferentes niveles competitivos, tal como refieren Jiménez Morejón *et al.* (2022). Allí se considera que un artista aficionado carece de formación en la enseñanza profesional y generalmente es autodidacta, que posee aptitudes innatas, ya sean artísticas o literarias y sienten la necesidad de desarrollarlas mediante la práctica y afición a una de estas manifestaciones, como forma de expresión sin otro fin que no sea la satisfacción de sus necesidades espirituales (Jiménez Morejón *et al.*, 2021, p. 644).

Los niveles competitivos tienen un ciclo anual que va desde el nivel base o nivel de facultad, que es el más operativo y el que mayor cantidad de artistas aficionados aglutina. Le sigue el nivel de sede (en caso de ser necesario), el nivel de universidad (en el que concursan los seleccionados por cada facultad o sede), el nivel municipal (si fuera necesario) y el nivel provincial. Estos niveles se desarrollan con carácter anual y este sistema de festivales cierra con el festival nacional que se realiza cada dos años, al que asisten los aficionados seleccionados en la modalidad de audición a partir de los premios provinciales de los dos años que lo antecedan.

El nivel base resulta “el más operativo y en él convergen el segundo, tercero y cuarto niveles de gestión de la extensión universitaria (la facultad, carrera o facultad multicarrera y los años académicos)” (Jiménez Morejón *et al.*, 2022, p. 128). Por lo que, el MAA “debe erigirse en centro de la actividad cultural universitaria al representar un poderoso instrumento, capaz no solo de fortalecer la cultura artístico-literaria, sino de cambiar el entorno universitario con su accionar” (Conde Lorenzo y Jiménez Morejón, 2022, p. 24).

Esta investigación aborda la gestión en el nivel base del MAA de la FEU. El estudio sobre la gestión universitaria tuvo en cuenta el criterio de diferentes autores, particularizando en la gestión de los procesos universitarios y en la gestión de la Extensión

Universitaria. Entendiéndose que la gestión “no significa la exclusividad de sus miembros en este quehacer; todo lo contrario, significa ampliar la participación de los mismos en la toma de decisiones de lo que se quiere alcanzar” (Álvarez Bencomo *et al.*, 2020, p. 391).

Para lo cual, la gestión de los procesos universitarios va a ser vista como un proceso de influencia consciente, sistemática y estable sobre los colectivos humanos que va a estar orientado al logro de determinados objetivos, y sus fundamentos parten del conocimiento y la aplicación de las leyes, los principios, los métodos y las técnicas del sistema sobre el cual se pretende influenciar.

Se abordaron los presupuestos de la gestión para las instituciones educativas, adoptándose los planteados por Unesco Perú (2011), en los que se formulan cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria.

Para la conceptualización del modelo se adoptaron los referentes dados por Valle Lima (2012), y se asumieron los componentes determinados por este: “fin y objetivos, principios, caracterización del objeto de investigación, estrategia, formas de implementación y formas de evaluación” (pp. 165-166).

Simultáneamente, se analizaron los resultados de varios investigadores que han utilizado los modelos de gestión, aplicados a las ciencias de la educación (Lazo, 2015; González Aportela *et al.*, 2020; Rodríguez, 2021; Hernández, 2022; Díaz-Canel Bermúdez, 2022; Jiménez Morejón *et al.*, 2024). Esto permitió determinar como componentes del modelo para la gestión, en el nivel base, del MAA de la FEU en la Universidad de Pinar del Río (UPR): el fin, el objetivo, los fundamentos, los principios, la caracterización de la gestión en este nivel, las premisas, las características del modelo, las relaciones, la estrategia con las formas de implementación y los modos de evaluación.

## **Metodología**

### ***Tipo de estudio***

Para la introducción del modelo propuesto se efectuó un estudio de tipo experimental, para lo que se realizó un preexperimento, como una modalidad del experimento en el campo de la pedagogía, mediante un diseño básico que indica mayores niveles de validación externa. La variable independiente fue el modelo para la gestión, en el nivel base, del MAA de la FEU como contribución a la formación integral de los futuros profesionales en la UPR.

Como indicadores para el control de la variable independiente, se asumieron los que determinan el proceso, que se define como: la planificación, organización, ejecución y evaluación del proceso de

gestión, determinado a partir de sus cuatro dimensiones: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. También determinan la apropiación de conocimientos, habilidades, valores y actitudes por parte de los actores, respecto al modelo propuesto. Estos indicadores fueron evaluados a partir de la observación científica y de la preprueba y de la posprueba.

Se determinó como variable dependiente: la gestión, en el nivel base, del MAA de la FEU en la UPR, para perfeccionar su contribución a la formación integral de los futuros profesionales y en la cual la variable significativa está relacionada con las actitudes de estudiantes y profesores hacia la gestión del proceso.

Las variables ajenas fueron:

- La preparación del grupo gestor en el nivel base para la introducción del modelo sugerido.
- Las condiciones objetivas en la institución para la realización de la actividad.
- Las acciones para la implementación práctica del modelo para la gestión.
- La identificación de las muestras.
- La aplicación de instrumentos para determinar el grupo de estudio.
- El control de variables.
- El diagnóstico final y procesamiento de los resultados.

Las acciones para el procesamiento de la información estadística, proveniente de los diagnósticos inicial y final. La variable significativa estuvo relacionada con las actitudes hacia la gestión del proceso.

### **Participantes**

La selección de la muestra para el preexperimento fue determinada de modo intencional y se elaboró a partir de la selección de dos grupos no equivalentes para la aplicación de la preprueba y la posprueba con una medición inicial y una final.

El primer grupo (G1) se conformó por 25 integrantes de la FEU con implicación en la gestión del MAA en el nivel base, pertenecientes al grupo gestor del MAA de la FEU o a los artistas aficionados. El segundo grupo (G2) estuvo integrado por 15 profesores o especialistas pertenecientes al grupo gestor del MAA de la FEU, con implicación directa en su nivel base de gestión. Se propuso una medición parcial de resultados en la cual ya debían tener incorporados conocimientos, habilidades, valores y actitudes en relación con la gestión, en el nivel base, del MAA FEU en la UPR.

La medición inicial asumió la finalidad de analizar la posible equivalencia o no de los grupos al inicio y establecer la magnitud de las diferencias. A su vez, la

medición final permitió analizar cuál fue el comportamiento de los grupos al final del experimento una vez implementado el modelo y contrastar las diferencias de: los grupos al inicio, los grupos al final, así como los resultados de cada grupo comparando inicio y final.

Además, en la posprueba se aplicó el cuestionario a un grupo, de asistentes a las actividades realizadas por el MAA de la FEU. La muestra fue seleccionada de forma aleatoria, y fue aplicado el cuestionario a 60 participantes en las actividades comunitarias artístico-literarias, pertenecientes a la comunidad intra o extrauniversitaria, con el fin de determinar en qué medida las propuestas presentadas daban respuesta a las exigencias de la comunidad intra o extrauniversitaria.

### **Materiales e instrumentos**

En esta investigación se asume la concepción dialéctica-materialista como método general, con el empleo de métodos teóricos propios de la investigación educativa. El análisis histórico-lógico para determinar los antecedentes históricos y las tendencias de la gestión del MAA de la FEU, en la UPR. El sistema sistémico-estructural-funcional permitió establecer el sistema de relaciones jerárquicas de los componentes del modelo y la modelación permitió hacer las abstracciones necesarias para concebir y construir una representación ideal de la gestión en el nivel base. De igual forma, se utilizaron los procedimientos de análisis-síntesis y de inducción-deducción, para profundizar en la gestión de este movimiento cultural universitario.

Los métodos del nivel empírico empleados fueron: la observación científica que acompañó todo el proceso y se utilizó para apreciar directamente el objeto de investigación, las entrevistas para obtener información confiable sobre la gestión del MAA de la FEU y el análisis documental para la recopilación de información a partir de la revisión de documentos normativos. Las técnicas de la estadística descriptiva empleadas fueron: la suma, el análisis porcentual, las tablas y los gráficos para organizar y procesar los datos obtenidos de los métodos empíricos.

Una vez diseñados los componentes del modelo, se analizaron los resultados de la introducción del modelo mediante la experiencia inicial y la experiencia final. Así, fueron aplicados, la observación científica y el cuestionario para la entrevista, aplicados en la preprueba y posprueba, con el objetivo de establecer la magnitud de las diferencias entre los dos grupos.

### **Acciones de preparación para la aplicación de la propuesta**

Para evitar la influencia en los resultados de elementos ajenos a los contenidos del modelo propuesto, se controlaron las variables siguientes:

- (1) Preparación del grupo gestor en el nivel base para introducir el modelo para la gestión del MAA de la FEU en la UPR.
- (2) Condiciones objetivas para la realización de la actividad.

Para su control, se desarrolló la preparación del grupo gestor en el nivel base mediante los talleres de capacitación, en los cuales se precisaron los objetivos y el procedimiento por seguir para la introducción de la experiencia. También, se abordaron los principales referentes teóricos que sustentan la propuesta y se explicó detalladamente el modelo y las acciones de la estrategia por aplicar en el grupo de estudio. La introducción del modelo contó con dos etapas separadas por seis meses.

- En la primera etapa se hizo el diagnóstico y preparación del grupo gestor que participó en la aplicación de la experiencia, mediante la preprueba.
- La segunda etapa fue para determinar la constatación del problema, la implementación del modelo y la medición de las acciones de cada etapa, para valorar la influencia del modelo propuesto, mediante la posprueba.

### **Observación científica**

Se realizó durante visitas a las actividades en que se implica la gestión del MAA de la FEU. Se tuvieron en cuenta los aspectos que se relacionan a continuación, determinados por cada una de las dimensiones.

- La dimensión institucional tomó en cuenta las particularidades propias de la estructura formal (organigramas, división del trabajo, uso del tiempo y espacios) y los de la estructura informal (los mecanismos para la gestión, los vínculos y las formas de relacionarse), así como los niveles de participación en la toma de decisiones y el dominio de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el proceso.
- En la dimensión administrativa se valoró las funciones, los mecanismos, los medios y recursos que abarcan el comportamiento en la dirección de los recursos humanos, materiales, económicos y de tiempo, con vista a su obtención, distribución, articulación y optimización, de la misma manera que se tuvo la efectividad de las vías y los canales establecidos para integrar a los actores del proceso con la comunidad intra y extrauniversitaria.
- En la dimensión pedagógica se evaluó el conocimiento que poseen los directivos e instructores de arte sobre el proceso formativo de los artistas

aficionados y el proceso de enseñanza-aprendizaje que lleva a la formación integral del profesional.

- En la dimensión comunitaria se valoraron las relaciones que establece el MAA de la FEU con la comunidad intra y extrauniversitaria, así como sus instituciones culturales y otras instituciones y organizaciones sociales. Se constató la incidencia de su desempeño en los programas de proyección social de la universidad y su integración y participación en la cultura comunitaria.

### **El cuestionario**

El cuestionario fue aplicado tanto en la experiencia inicial como en la final del preexperimento, con el propósito de establecer un nivel de adquisición de competencias para el desempeño de este proceso de gestión. De igual forma, se buscó establecer si los aficionados identificaban las problemáticas causadas por la inadecuada gestión del proceso. Para ello, se evaluaron los indicadores que definen cada una de las dimensiones y se tuvieron en cuenta los siguientes indicadores relacionados por cada una de las dimensiones determinadas.

La dimensión institucional. Indicadores:

1. Conocimientos sobre la estructura organizativa del MAA de la FEU.
2. El dominio de las normativas que regulan la actividad del MAA de la FEU.
3. Cómo se valora la utilización del tiempo y los espacios destinados para la formación de los artistas aficionados y su interacción con la comunidad universitaria.
4. Nivel de relación establecida entre los actores que coordinan el proceso en el nivel base del MAA de la FEU.

La dimensión administrativa. Indicadores:

1. Nivel de efectividad en la administración de los recursos materiales asignados y la ejecución del presupuesto.
2. Nivel de efectividad en el cumplimiento de las normativas y la distribución de tiempos y espacios para los talleres de apreciación y creación, los ensayos y la preparación de festivales, galas y jornadas culturales.
3. Nivel de preparación de los implicados para enfrentar la gestión del MAA de la FEU, unido al cumplimiento de sus funciones.
4. Los conocimientos existentes sobre las dimensiones de la gestión del MAA de la FEU.

La dimensión pedagógica. Indicadores:

1. Conocimientos adquiridos sobre la concepción de formación asumida para los artistas aficionados que lleva a la formación integral del profesional.

2. El nivel de actualización de los actores implicados en el proceso de formación de los artistas aficionados.

3. El nivel de conocimientos sobre la relación que se establece entre los subprocesos instructivo, educativo y desarrollador del proceso de formación, desde el MAA de la FEU y sus componentes académico, investigativo, laboral y extensionista.

4. El nivel de conocimientos sobre la relación que se establece entre los contenidos de la gestión expresados en lo institucional, administrativo, pedagógico y comunitario y las etapas del ciclo directivo: planificación, organización, ejecución y evaluación.

Dimensión comunitaria. Indicadores:

1. Nivel de satisfacción de la comunidad intrauniversitaria con el desempeño del MAA de la FEU en el sistema de festivales.

2. En qué medida se responde a las necesidades de la comunidad intra y extrauniversitaria a partir del resultado de las diferentes acciones desarrolladas.

3. En qué medida se cubren las expectativas de la comunidad extrauniversitaria.

## Resultados

### Acciones realizadas durante la medición inicial (diagnóstico inicial)

Los resultados alcanzados con la aplicación de la *Guía de observación empleada en la medición inicial*, se muestran a continuación, para cada grupo:

● La observación para el G1 se manifestó de la siguiente manera:

1. Dimensión institucional: en el 70 % de las observaciones realizadas al proceso de gestión, se verificó que existe poco dominio sobre la relación que se establece entre los actores que coordinan el proceso y el MAA de la FEU, manifestándose irregularidades para la conformación de la estructura organizativa y la aplicación de las normativas que regulan la actividad del MAA de la FEU; sin embargo, el 30 %, manifiestan dominio del proceso.

2. Dimensión administrativa: en el 80 % de las actividades observadas, se encontraron deficiencias en el nivel de preparación de los implicados para enfrentar la gestión y el cumplimiento de sus funciones. Por lo que se evidenció baja efectividad en el cumplimiento de las normativas y la distribución de tiempos y espacios, al igual que en la utilización de los recursos materiales asignados. En el 20 %, se observó una adecuada preparación de los implicados para enfrentar el proceso.

3. Dimensión pedagógica: en el 80 %, se observó dominio sobre la concepción de formación que lleva a la formación integral del profesional, pero

no es así para el 20 %. Asimismo, el 70 % manifestó bajo nivel de actualización de los actores implicados en el proceso de formación de los artistas aficionados, lo que está relacionado con la inestabilidad en el proceso de los integrantes de la dirección de la FEU. En el 30 % se evidencia un adecuado nivel de actualización de los implicados.

4. Dimensión comunitaria: en el 60 % se comprobó la satisfacción con el desempeño del MAA de la FEU en el sistema de festivales y el desempeño de los artistas aficionados en otras actividades culturales, mientras en el 40 % se mostraba inconformidad con los resultados mostrados y no suplía las necesidades culturales de la comunidad intrauniversitaria. Del mismo modo, en el 100 % de las actividades observadas se evidenció que no se cubren las necesidades culturales de la comunidad extrauniversitaria, mediante los proyectos comunitarios.

● La observación para el G2 en la medición inicial se manifestó de la siguiente manera:

1. Dimensión institucional: de las observaciones realizadas, en el 60 % se pudieron verificar irregularidades en la conformación de la estructura organizativa y la aplicación de las normativas que regulan la actividad, al igual que en la relación que se establece entre los actores que coordinan la gestión del MAA de la FEU. En el 40 % se manifestaba el dominio del proceso.

2. Dimensión administrativa: de las actividades observadas, el 60 % manifestó irregularidades en el cumplimiento de las normativas, la ejecución del presupuesto y la preparación de los implicados para enfrentar el proceso y cumplir sus funciones. En el 40 % se observó una adecuada preparación de los implicados para enfrentar el proceso.

3. Dimensión pedagógica: en el 90 % se observó dominio sobre la concepción de formación que conlleva la formación integral del profesional y en el 10 % no se manifestó de la misma manera. En cuanto al nivel de actualización de los actores implicados en el proceso de formación de los artistas aficionados, el 60 % manifiesta escaso conocimiento, mientras que el 40 % indica un adecuado nivel de actualización de los actores implicados.

4. Dimensión comunitaria: respecto a la satisfacción con el desempeño de los artistas aficionados en las actividades culturales y el sistema de festivales, se notó satisfacción con los resultados en el 60 % de las observaciones, mientras en el 40 % no se cubrían las expectativas de la comunidad intrauniversitaria.

5. Sobre la satisfacción a las necesidades culturales de la comunidad extrauniversitaria, en el

90 % se observó insatisfacción con los resultados y en el 10 % se cubrieron las expectativas.

### Resultados del análisis de la observación científica para la medición realizada en la etapa inicial del proceso para los grupos G1 y G2

Para ambos grupos (G1 y G2), se evidenció desconocimiento de las dimensiones, los componentes y las relaciones de la gestión, lo que se hace más evidente en el conocimiento de las dimensiones institucional y administrativa, las que se evaluaron mal.

El G2 demostró mayores niveles de conocimiento que en el G1, pero mostraron insuficiencias manifestadas en mayor medida en las dimensiones institucional y administrativa, lo que se hacía más visible en el nivel base. A su vez, el G1 demostró bajos niveles de conocimiento respecto a la forma de gestión, las dimensiones y los indicadores establecidos, así como los componentes y las relaciones que dinamizan el proceso, lo cual denotó insuficiencias, fundamentalmente en el nivel base.

### Los resultados de la aplicación del cuestionario en la medición inicial

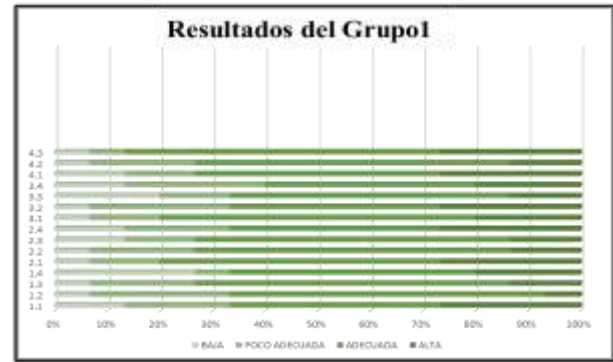
#### Resultados comparativos entre el G1 y el G2

En ambos grupos se mostró desconocimiento de los referentes teóricos y metodológicos que sustentan el proceso, las formas organizativas para su gestión y el contenido de estas. Esto repercutió en la baja incidencia en el proceso formativo de los futuros profesionales. Como diferencias más significativas entre estos dos grupos, se encontraron las siguientes:

- El G1 denotó bajos niveles de conocimiento respecto a la forma de gestión, las dimensiones y los indicadores establecidos, los componentes y las relaciones que dinamizaban el proceso, y se manifestaron insuficiencias, fundamentalmente en el nivel base.
- El G2 demostró mayores niveles de conocimiento que en el G1, pero con insuficiencias relacionadas en mayor medida con las dimensiones institucional y administrativa, lo que se hacía más visible en el nivel base.

#### Figura 1

Representación gráfica de los resultados del cuestionario aplicado en la experiencia inicial



Fuente: elaboración propia.

### Acciones realizadas durante la medición final

Los resultados alcanzados con la aplicación de la *Guía de observación empleada en la medición final*, se muestran a continuación, para cada grupo:

- Para el G1 se manifestó de la siguiente manera:

1. Dimensión institucional: se constató mayor dominio del proceso en relación con la conformación de la estructura organizativa, el grupo gestor y sus funciones, las normativas que regulan la gestión, el dominio de la relación entre el grupo gestor y el MAA de la FEU. En menor medida, se manifestó algún grado de dificultad para asumir el proceso, lo que está dado, fundamentalmente, por la inestabilidad en la composición de la dirección de la FEU y los cambios en la dirección en los diferentes niveles del MAA. Esto conllevó la baja asimilación de las normativas y los reglamentos.

2. Dimensión administrativa: en el 70 %, se observó una adecuada preparación de los implicados para enfrentar el proceso y el cumplimiento de sus funciones, al igual que en la asimilación de las normativas y en la utilización de los recursos materiales asignados. Un grupo reducido de las actividades observadas manifestó dificultades con estos aspectos.

3. Dimensión pedagógica: respecto a la concepción de formación que lleva a la formación integral del profesional, se observó que en el 60 % se evidenció dominio, lo cual no fue así para el 40 %. También se notó un mayor nivel de actualización en el 70 % de las observaciones realizadas, en las cuales los actores implicados en el proceso de formación de los artistas aficionados mejoraron su nivel de actualización, mientras que para el 30 % precisó perfeccionar la actualización de los actores.

4. Dimensión comunitaria: en el 70 % se confirmó la satisfacción con el desempeño del MAA de la FEU en el sistema de festivales y el desempeño de los artistas aficionados en otras actividades culturales, mientras en el 30 % se mostraba inconformidad con los resultados mostrados y no suplía las necesidades culturales de la comunidad intrauniversitaria. Y en el 60 % de las actividades observadas se cubrían las expectativas de la comunidad extrauniversitaria, fundamentalmente a partir de los proyectos comunitarios.

- La observación para el G2 se manifestó de la siguiente manera:

1. Dimensión institucional: en las observaciones realizadas al proceso de gestión, se verificó que en el 90 % se mostraba dominio del proceso en relación con la conformación de la estructura organizativa, el grupo gestor y sus funciones, las normativas, así como el dominio de la relación entre el grupo gestor y el MAA de la FEU. El 10 % no lo refleja de igual manera.

2. Dimensión administrativa: de las actividades observadas, el 90 % manifestó una adecuada preparación de los implicados para enfrentar el proceso, desde el cumplimiento de las normativas, la ejecución del presupuesto y el cumplimiento de las funciones de los integrantes del grupo gestor del MAA de la FEU; no obstante, para el 10 % de las actividades observadas se revelaron dificultades con estos aspectos.

3. Dimensión pedagógica: en la totalidad de las observaciones se mostró dominio sobre la concepción de formación que lleva a la formación integral del profesional. Y sobre el nivel de actualización de los actores implicados en el proceso de formación de los artistas aficionados, el 80 % manifestó dominio total del proceso, mientras que en el 20 % no se manifestó de igual forma.

4. Dimensión comunitaria: en el 90 % de las observaciones, se mostró satisfacción con el desempeño de los artistas aficionados en las actividades culturales, el sistema de festivales, galas y demás actividades realizadas en la comunidad intrauniversitaria, mientras que en el 10 % se mostraba inconformidad. Respecto a las actividades

desarrolladas en la comunidad extrauniversitaria, se mostraba satisfacción con el 50 % de las actividades realizadas y se denotaba aceptación al desempeño de los artistas aficionados en los proyectos comunitarios, mientras con el resto no se cubrieron las expectativas.

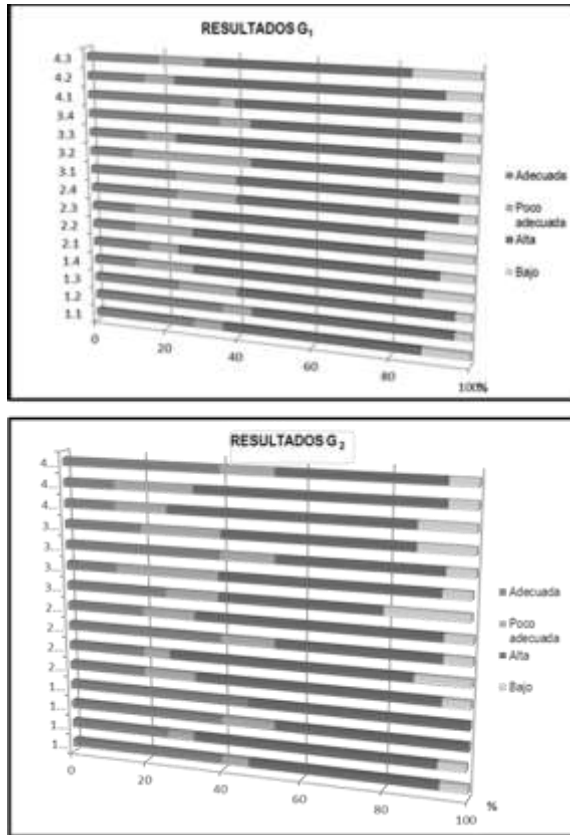
### **Los resultados de la aplicación del cuestionario en la medición final**

Esta medición permitió analizar el comportamiento de los grupos al final del experimento, después de introducido el modelo para la gestión del MAA de la FEU en la UPR. Además, permitió comparar la diferencia de cada grupo entre las mediciones inicial y final y las diferencias entre ambos grupos, en los que se pudo probar la obtención de resultados superiores en la medición final en relación con la medición inicial, en ambos grupos, en los siguientes aspectos:

- Los indicadores relacionados con la estructura organizativa y la conducción del MAA de la FEU.
- El dominio de las normativas que regulan su actividad.
- Mayor asimilación de las normativas y la comprensión de las funciones de los actores del proceso.
- Mayor conocimiento de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentaban el proceso.
- Mayor reconocimiento con el desempeño del MAA de la FEU en las actividades culturales artístico-literarias desarrolladas.

#### **Figura 2**

*Representación gráfica de los resultados del cuestionario aplicado en la experiencia final al Grupo 1 y Grupo 2*



Fuente: elaboración propia.

De la misma forma, se aplicó un cuestionario al público asistente a las actividades realizadas, que dio los siguientes resultados.

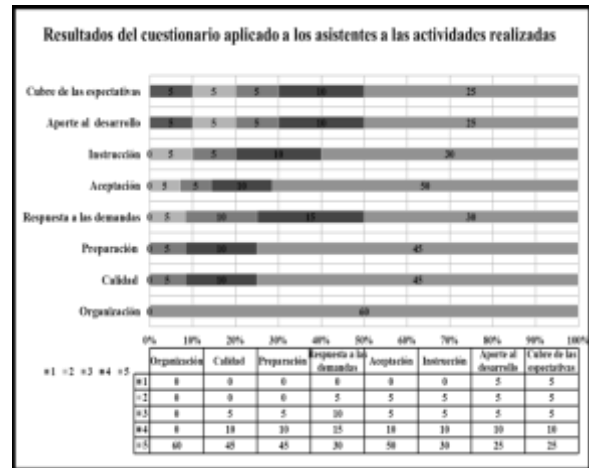
**Resultados del cuestionario aplicado a los asistentes a las actividades realizadas por el MAA de la FEU,** para conocer sus opiniones sobre la propuesta implementada.

Tuvo como objetivo conocer la percepción de los participantes en las actividades, para determinar en qué medida las propuestas presentadas responden a las exigencias de la comunidad, tanto intra como extrauniversitaria. Fue aplicado a 60 participantes.

El análisis de estos resultados manifestó que, en todas las preguntas, más del 50 % de los encuestados (entre 45 y 60 encuestados) le otorgaron una puntuación entre cuatro y cinco puntos, haciendo evidente la aceptación a las propuestas. Mientras que, entre el 1 % y el 5 % manifestó algún grado de insatisfacción en sus respuestas. Esto evidencia la aceptación de las propuestas por parte del público de la comunidad intra o extrauniversitaria. Además de estimar satisfechas las expectativas de la mayoría de los participantes y creer que la propuesta responde a las demandas comunitarias y a su desarrollo social y cultural.

Figura 3

*Resultados del cuestionario aplicado a los asistentes a las actividades realizadas por el MAA de la FEU*



Fuente: elaboración propia.

**Resultados generales de la medición final**

La medición final permitió analizar el comportamiento de los grupos al final del experimento, después de introducida la propuesta, comparando la diferencia de cada grupo entre las mediciones inicial y final y las diferencias entre ambos grupos. Como principales resultados por dimensiones se resumen las siguientes:

- En la dimensión institucional: se permitió confirmar la obtención de resultados superiores en ambos grupos, en relación con la medición inicial, al asimilar los indicadores relacionados con la estructura organizativa y la conducción del MAA de la FEU. También el dominio de las normativas que regulan su actividad y que definen responsabilidades y funciones de las estructuras y los actores involucrados en el proceso.
- En la dimensión administrativa: se pudo apreciar mayor asimilación de los mecanismos, medios, vías, canales y recursos para su desarrollo, mayor comprensión de las funciones de los actores del proceso y mayor comprensión de los componentes del modelo. Lo anterior se reflejó en la planificación anual y el presupuesto de cada área, el cronograma de festivales y la administración de los recursos para las demás actividades, y mostró resultados superiores en relación con la medición inicial en ambos grupos.
- En la dimensión pedagógica: se manifestó poseer mayor nivel de conocimientos y habilidades, a partir de la asimilación de los fundamentos teóricos y metodológicos del proceso, las formas organizativas para su gestión y el contenido de estas. Esto denotaba avances en el conocimiento y las habilidades alcanzadas por los implicados, tanto en el G1 como en el G2. Entre los integrantes de la FEU (G1), se confirmó que manifestaban mayor grado de liderazgo y autonomía respecto a la medición inicial.

- En la dimensión comunitaria: en los G1 y G2 se verificó la obtención de resultados superiores en la medición final, en relación con el nivel de satisfacción de la comunidad universitaria, al desempeño del MAA en las actividades culturales que se desarrollan en la comunidad universitaria, al igual que en la respuesta a las necesidades de la comunidad intra y extrauniversitaria.

- La aplicación del cuestionario evidenció la aceptación de las propuestas por la comunidad intra o extrauniversitaria, al estimar satisfechas las expectativas de la mayoría de los participantes y considerar que la propuesta responde a sus demandas.

### Conclusiones

Los resultados del estudio mostrado sobre la validez práctica del modelo para la gestión en el nivel base del MAA de la FEU en la UPR, realizado a partir de la aplicación de un preexperimento demostraron que:

- La implementación de este modelo ofrece una solución a las necesidades de perfeccionamiento de la gestión del MAA en el nivel base.
- La propuesta de modelo presentada es viable y necesaria teniendo en cuenta la incidencia del nivel de facultad como nivel base de este proceso de gestión. Lo anterior repercute de forma satisfactoria en la gestión del resto de los niveles de gestión (sede, centro, provincial y nacional).
- La aplicación del preexperimento evidenció el avance alcanzado por cada uno de los grupos que participaron en el ejercicio, así como las limitaciones manifestadas en cada uno de ellos y demostró la necesidad de capacitar a los integrantes del grupo gestor sobre la nueva forma de gestión.
- Igualmente, se mostró la necesidad de continuar perfeccionando la gestión de los demás niveles, a la par que se perfeccione la gestión de cada manifestación artística.

### Conflicto de interés

Los autores declaran que no tienen conflictos de interés potencial relacionados con los contenidos de este artículo.

### Referencias

Álvarez Bencomo, O., Breijo Worosz, T. y González Fernández-Larrea, M. (2020). Análisis de las tendencias de la gestión de la extensión universitaria desde el departamento docente. *Revista Mendive*, 18(2), 379-393. <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1928>

Cano, A. e Ingold, M. (2020). La extensión universitaria en tiempos de pandemia: lo que emerge de la emergencia. *Redes de Extensión*, 2(7), 3-10.

<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/rede/article/view/9169>

Cano Menoni, A. (2014). *La extensión universitaria en la transformación de la universidad latinoamericana del siglo XXI: disputas y desafíos*. Clacso.

[http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/2014/202093928/ensayo\\_cano\\_premio\\_pedro\\_krotsch.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/2014/202093928/ensayo_cano_premio_pedro_krotsch.pdf)

Conde Lorenzo, E. y Jiménez Morejón, A. (2022). Estrategia extensionista para el desarrollo del Movimiento de Artistas Aficionados Universitarios. En Conde Lorenzo, E. (coord.), *Universidad, extensión y desarrollo local comunitario. Tomo II. Experiencias participativas* (pp. 17-58). Editorial Abyala-Yala. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/23283/4/Experiencias%20participativas%20II.pdf>

Díaz-Canel Bermúdez, M. (2022). Gestión de Gobierno basada en ciencia e innovación: avances y desafíos. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 12(2), 1-8. <http://www.revistaccuba.cu/index.php/revacc/article/view/1235>

González, Z. y Aguirre, F. (eds.). (2019). *Constitución de la República de Cuba*. Editora Política. <http://www.parlamentocubano.gob.cu/index.php/constitucion-de-la-republica-de-cuba>

González Aportela, O., Batista Mainegra, A. y González Fernández-Larrea, M. (2020). Sistema de gestión de la calidad del proceso de extensión universitaria, una experiencia en la Universidad de La Habana. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 11(2), 105-134. <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i2.3324>

Jiménez Morejón, A., Pulido Díaz, A., González Pacheco, T. y Silva López, M. (2021). Evolución histórica del Movimiento de Artistas Aficionados de la FEU en la Universidad de Pinar del Río. *Revista Mendive*, 19(2), 641-658. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2092>

Jiménez Morejón, A., Pulido Díaz, A., Silva López, M. y Estévez Estévez, Z. (2022). Fundamentos para la gestión del movimiento de artistas aficionados. Contribución a la formación del profesional. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(3), 115-135. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0257-43142022000300010&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142022000300010&lng=es&nrm=iso)

- Jiménez Morejón, A., Pulido Díaz, A., Silva López, M. y Hernández Torres, K. (2024). Gestión del movimiento de artistas aficionados en el nivel base: principales componentes. *Revista Masquedós*, 9(11), 1-10. <https://doi.org/10.58313/masquedos.2024.v9.n11.263>
- Jiménez Morejón, A., Pulido Díaz, A. y Hernández Torres, K. (2024). Extensión universitaria y promoción cultural: estrategia para la gestión integral del Movimiento de Artistas Aficionados. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 12(1), 1-15. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10835250>
- Jiménez Morejón, A., Pulido Díaz, A. y Valdés Fernández, A. (2022). Proceso de formación de los artistas aficionados de la Federación Estudiantil Universitaria como promotores culturales. *Revista Horizonte Pedagógico*, 11(2), 23-34. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/649/6493154004/6493154004.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2018). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Pulido Díaz, A. y Barreiro Pousa, L. (2019). Una mirada al liderazgo del docente en la formación de profesionales universitarios. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 7(1), 151-166.
- Righetti, M. (2023). Extensión universitaria y transformación social. Reflexiones sobre potencialidades y tensiones. *Revista Masquedós*, 8(9), 1-11. <https://doi.org/10.58313/masquedos.2023.v8.n9.243>
- Tommasino, H. y Cano Menoni, A. (2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias. *Universidades*, (67), 7-24. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37344015003.pdf>
- Tommasino, H. y Stevenazzi, F. (2016). Reflexiones en torno a las prácticas integrales en la Universidad de la República. *Revista +E*, (6), 120-129. Ediciones UNL. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7125148.pdf>
- Unesco Perú. (2011). *Gestión educativa estratégica. Módulo 2*. Instituto Internacional de Planeación de la Educación, Unesco Perú, Ministerio de Educación.
- Valle Lima, A. D. (2012). *La investigación pedagógica. Otra mirada*. Pueblo y Educación.