

Proceso de replicabilidad en la educación especial en el Instituto Panameño de Habilitación Especial, 2007 - 2012.¹

Reproducibility of investigation in special education in the Instituto Panameño de Habilitación Especial, 2007 - 2012.

Marlén Sánchez de Calviño², Edith Córdoba³

¹Instituto Panameño de Habilitación Especial, Panamá.

Artículo recibido en el mes de Enero de 2014; artículo aceptado en el mes de Abril de 2014

Citación del artículo: Sánchez, M. & Córdoba, E. (2014). Proceso de replicabilidad en la educación especial en el Instituto Panameño de Habilitación Especial, 2007-2012. *I+D Revista de Investigaciones*, 3(1), 6-17.

Resumen

Desde el Departamento de Investigación del Instituto Panameño de Habilitación Especial (IPHE), se han divulgado los hallazgos producto de las diferentes investigaciones en los Encuentros de Investigadores del 2007 al 2012. Algunas han dado respuesta a problemas que ocurren en el aula. Se plantea la necesidad para la Administración actual, de dejar un legado documentado de resultados de algunas de ellas, que siendo de enfoque cualitativo, sean reproducibles para hacer investigación en sentido estricto, que genere resultados válidos y generalizables a las diferentes realidades educativas del país.

Palabras clave: Replicabilidad, contextualización, investigación cualitativa, investigación emergente, educación especial.

Abstract

From The Research Department of the Instituto Panameño de Habilitación Especial (IPHE), the findings of the studies have been published at the investigation conferences since 2007 to 2012, some of them, giving responses to the problems occurred in classrooms all over the country. It is posed for the current Administration, the necessity of organizing a file of that body of qualitative educational investigation in order to make possible their reproducibility as

7

¹Artículo de investigación científica o tecnológica, de enfoque cualitativo, terminada, perteneciente al área de la educación, sub-área de la educación especial, realizada en el Departamento de investigación del IPHE y financiada por el IPHE.

²Jefe del Departamento de investigación, IPHE. Panamá. Marlensanchez02@gmail.com.

³Coordinadora de investigación, IPHE. Panamá. ipheinvestiga@gmail.com

research in literal sense, because this way, the knowledge is validated and that way, generalized at all the educational realities in the country.

Keywords: Reproducibility, contextualization, qualitative investigation, emerging investigation, special education.

Introducción

La búsqueda de los antecedentes para el presente trabajo de investigación, nos permitió llegar a los estados del arte del problema en estudio, que en esencia busca la replicabilidad de los hallazgos originales para que respondan a muchas realidades o contextos. La fundamentación teórica del presente estudio investigativo, nos permite establecer la teoría que sustentan Gimeno y Pérez (1992), quienes abordan este tema desde la replicación paralela y sostienen que “a veces es recomendable y factible la constitución de dos equipos de investigación que, paralelamente estudian la misma realidad y contrastan y discuten sus descubrimientos y elaboraciones, relacionándolas estrechamente con sus procedimientos de búsqueda, análisis e interpretación”; de allí que, en nuestro estudio, tocamos este punto con la variante que se estudiaron los mismos problemas en contextos diferentes, porque nos interesa la diferencia y no la similitud.

La contextualización implica para el presente estudio, que las formas dialécticas de los entornos educativos de las diferentes regiones, son un punto de suprema consideración, ya que la generalización de estos instrumentos de acuerdo con esas realidades, es nuestra finalidad.

En el mundo natural, ecológico, de la vida social, la educación forma parte de ella, nunca se repiten de manera exacta ni las mismas situaciones, ni los mismos acontecimientos, ni las mismas secuencias de fenómenos, ni las mismas actitudes y emociones subjetivas (Gimeno & Pérez, 1992).

Sin embargo, para los efectos de esta investigación, lo antes expuesto es un punto que favorece el mismo estudio, porque lo que se pretende con la replicabilidad, es que estos instrumentos respondan a muchas realidades educativas, manteniendo, eso sí, la esencia de las investigaciones originales. Según Strauss y Corbin (2002), para algunos autores cualitativos, los cánones o estándares con que se juzgan los estudios cuantitativos, resultan inapropiados para juzgar el mérito de los cualitativos. No obstante, cabe señalar que la mayoría de los investigadores cualitativos consideran probable que estos cánones deben en parte modificarse, para adecuarse a la investigación cuyo paradigma sustentan, lo cual se ciñe a nuestra posición, al utilizar una de las figuras de los cánones científicos con algunos ajustes, sin perder el carácter de científicidad ni la esencia prima de la investigación original.

La cuestión anteriormente señalada, encuentra puntos a favor cuando Strauss y Corbin (2002), sostienen que “los cánones que rigen la buena ciencia son valiosos, pero requieren redefinirse para que encajen en la realidad de la investigación cualitativa y las complejidades de los fenómenos sociales”, como son los que se dan en la educación especial. Dicho sea de paso, para medir la credibilidad en la investigación, existen unos cánones científicos

que son los que mayormente se utilizan, como: “la significancia, la compatibilidad entre la teoría y la observación, la generalización, la replicabilidad, la precisión y la verificación” (Strauss & Corbin, 2012). Pero, para la utilización de dichos cánones científicos en la investigación cualitativa, se debe tener sumo cuidado; esto es un punto de nuestro conocimiento, porque nuestra investigación se realiza bajo este paradigma, pues en el fondo está el riesgo de inclinar el estudio hacia una posición positivista. Sin embargo, al redefinir la intencionalidad de esta investigación, se busca a través de la replicabilidad, la contextualización de los hallazgos, para que los mismos se conviertan en herramientas didácticas y servicios novedosos que respondan a muchas realidades, puesto que, en la replicabilidad de los hallazgos, se aceptan las modificaciones o ajustes producto del medio ambiente social, el toque del investigador que hace la replicabilidad, las diferentes condiciones de discapacidad de los estudiantes y el aspecto climatológico de las diferentes regiones.

La investigación es un proceso científico que sirve para saber quiénes somos, de dónde venimos y hacia dónde vamos. Nos permite criticar y autocriticar de manera científica lo que hacemos, los procedimientos, el accionar en el ámbito del trabajo, las estructuras organizativas, para darle solución a través de la misma, a los problemas que surjan del bregar diario. La replicabilidad es la posibilidad de repetir una investigación original. De allí que, según Aguilar – Morales (2011), “cuando los resultados de una investigación se confirman repetidamente bajo diferentes circunstancias, estamos ante un fenómeno replicable y podemos establecer

generalidades” que se traducen en productos, en este caso educativos, para apoyar dicho ámbito.

El Departamento de Investigación del Instituto Panameño de Habilidad Especial, ha divulgado los hallazgos de los productos de las diferentes investigaciones, en los Encuentros Nacionales de Investigadores en los últimos seis años. Sin embargo, recientemente ha quedado en la mentalidad de algunas autoridades la interrogante sobre: ¿Qué se hace con el resultado de las investigaciones? Aunque las mismas han dado pie a la creación de programas, algunas herramientas y una que otra guía didáctica que, si bien es cierto, son el producto del esfuerzo investigativo de docentes, técnicos y administrativos, surgieron como una forma de darle respuestas a algunos problemas que se dan en el aula y su entorno. Éstos, en algunos casos, han sufrido la sentencia del olvido. Entonces, se plantea la necesidad para la Administración actual, de dejar un legado a través de la investigación, desde la perspectiva de sus resultados, porque éstos han encontrado en el camino algunas dificultades para convertirse en herramientas y servicios utilizables y perdurables a nivel nacional, ya que, se ha observado con anterioridad, que las herramientas que se diseñan como posibles soluciones al problema investigado, luego son multiplicadas y distribuidas a todos los programas, escuelas y extensiones del país; pero éstas herramientas didácticas duermen el sueño eterno en las bibliotecas, si las hay, o dentro de cajas colocadas en un rincón. De allí, se hace obligatorio que las herramientas didácticas y servicios que surjan del proceso de investigación, respondan a dos criterios importantes que son la utilidad y la identificación, con los diferentes programas,

escuelas y extensiones. Pero ¿Cómo hacer este proceso a través de la investigación y que éste aparezca como proceso natural en la misma? ¿Qué figura se podría utilizar para tal evento?, trataremos de responder a estas interrogantes a través del presente estudio investigativo, planteándonos para ello como objetivo: Someter a un proceso de replicabilidad siete investigaciones divulgadas, para proporcionar a la educación especial, herramientas didácticas y servicios novedosos contextualizados y validados, con el fin de fortalecer el proceso educativo de los niños, niñas y jóvenes con habilidades especiales, fijándonos para ello como objetivos específicos: Seleccionar investigaciones ya divulgadas en los encuentros de investigadores, para que participen en el proceso de replicabilidad y seleccionar las áreas geográficas donde se realizará la misma (dos áreas elección del departamento y una de elección de los investigadores originales); realizar reuniones de logística con los equipos de investigadores originales, los equipos que realizarán la replicabilidad, coordinadores de la replicabilidad y el Departamento de Investigación; solicitar a los investigadores originales la elaboración del perfil del investigador que realizará la replicabilidad de su investigación; contactar a los investigadores que realizarán el proceso de replicabilidad de las investigaciones, a través de los directores de las escuelas, programas y extensiones a nivel nacional; someter al proceso de replicabilidad las investigaciones, en las regiones seleccionadas, por un período similar al tiempo que tomó la investigación original; divulgar los resultados del proceso de replicabilidad en eventos nacionales e internacionales donde se comparta el conocimiento; multiplicar a nivel nacional, los

productos del proceso de replicabilidad, como herramientas didácticas y servicios novedosos contextualizados.

Método

Tipo de estudio y diseño

Esta investigación se enmarca bajo el diseño de la metodología cualitativa, específicamente como un diseño de investigación emergente, y fundamentamos nuestra posición en lo que sostiene Bisquera (1986) quien, sobre éste tipo de diseño, dice: “se va elaborando a medida que avanza la investigación”. La replicabilidad que llevamos a cabo, en un inicio no tenía una forma acabada; como proyecto se le propuso a la Administración, pero en el camino de su ejecución, la misma sufrió una reformulación para que se ajustara a las necesidades del medio donde se realizaría. De igual manera, agrega el autor: “El problema inicial se va reformulando constantemente para confirmar que los datos recogidos contribuyen a la interpretación del fenómeno”. También señala que, “cuando se encuentran desajustes importantes, se puede replantear el problema adoptando las modificaciones que se consideren oportunas”. En la realización de las diferentes réplicas, hubo importantes ajustes que fueron impuestos por el clima principalmente y otras por el investigador, porque partimos del hecho de que resulta un tanto difícil replicar la investigación de otro, y el interés ulterior de este proceso son las diferencias y no las similitudes, porque de dichas diferencias, contextualizamos estos resultados para que respondieran a las diferentes realidades. Una de las cualidades de un modelo replicable, es que es igual a otro, pero completamente

adaptable, y este hecho nos permitió someter a este proceso las siete investigaciones que se adaptaron a un medio diferente al original, sin perder lo esencial de la investigación principal. Por otro lado, según Arroyo (1998), una experiencia es replicable cuando por lo menos existen las condiciones siguientes: a) “que exista la necesidad real por aquello que la experiencia puede satisfacer”. En la replicabilidad llevada a cabo, existe en el fondo la necesidad de que los productos de los hallazgos se conviertan en herramientas didácticas y servicios novedosos que respondan a muchas realidades, ya que existe la evidencia de herramientas que se desprendieron de investigaciones que fueron multiplicadas y a la larga no fueron utilizadas; b) “que exista voluntad y en el mejor de los casos, vocación por satisfacer la necesidad”; nuestro norte y razón como institución, son los niños, niñas y jóvenes con capacidades especiales. Por ello, subyace la necesidad de que las herramientas y servicios producto de los hallazgos respondieran a las diferentes realidades; c) “que cuando se realice la experiencia, sea efectivamente sostenible”. Esto se hace evidente en el hecho de que algunas regiones han adoptado el producto de esas réplicas en acciones para su región, como un programa propio que se sostiene por la región y por los apoyos que le brindan otras instituciones.

Establecido el hecho de que la replicabilidad establece la viabilidad de repetir de manera clara y consistente los productos de una investigación, Sidman (como se citó en Aguilar-Morales, 2011), asegura el carácter de generalidad, de credibilidad y de consistencia; de allí podemos decir que existen dos tipos de replicabilidad según el mismo autor:

“La replicabilidad directa, la cual es aquella en la que los datos son reproducidos por el mismo investigador”. Este tipo incrementa considerablemente la confiabilidad de los datos.

“La replicabilidad sistemática, en la cual los resultados se reproducen bajo condiciones claramente diferentes de las principales; ésto puede hacerlo el mismo investigador o un investigador diferente en otro contexto”., dando como resultado, producir además de la confiabilidad, generalidad e información adicional.

Participantes

En cuanto a la población, se realizó la replicabilidad en tres regiones diferentes a la original, pero tomando en cuenta las características de la población original. Se les proporcionó la lista de regiones a los investigadores originales, de las cuales dos áreas las escogió el departamento y una la escogieron los investigadores.

Instrumentos

Como instrumento de recolección de datos, utilizamos los informes de investigación que elaboraron en conjunto los investigadores originales, los coordinadores y el grupo de investigadores que realizaron la replicabilidad.

Procedimiento

El proceso ejecutado por el Departamento de Investigación, hace alusión al segundo tipo y por sus implicaciones, se ha dividido en tres fases.

fase I. Selección de investigaciones, divulgadas en años anteriores.

fase II. Dinámica del Proceso de la Replicabilidad:

primer contacto.

Se realiza con las direcciones de las escuelas, programas y extensiones, y a su vez le notifican al investigador original de la selección de su investigación, para someterla a un proceso de replicabilidad.

reunión preliminar.

Se escogerá un coordinador por grupo de investigadores. Los investigadores con el apoyo de su coordinador, confeccionarán una guía de los resultados de los hallazgos de su investigación (lo que propusieron como solución al problema de investigación).

selección de las áreas.

El Departamento de Investigación proporcionará al equipo de investigadores y a su coordinador, dos provincias, dejándoles la libertad de elegir la tercera provincia.

12

perfil del investigador.

El perfil del investigador que hará la replicación de la investigación, será diseñado por el investigador original.

segundo contacto.

El Departamento de Investigación se encargará de explicar el tenor de la replicabilidad de las investigaciones y el perfil de los investigadores que replican a los(as) directores(as), para que ellos seleccionen a este investigador, según el perfil.

primera reunión macro.

Se reunirán por primera vez los investigadores principales, los investigadores que replican, y los coordinadores(as).

proceso de replicabilidad.

Este período depende del tiempo de la investigación original.

segunda Reunión Macro.

Terminado el período de replicabilidad y con la recogida de datos, los equipos de investigadores se reunirán para acordar las modificaciones que surgieron en la investigación y la inclusión de las mismas a las guías.

confección del Informe.

Los equipos formados por los investigadores, elaborarán el informe de la replicabilidad: Introducción, novedad, aporte técnico y significación práctica (en equipo de investigadores, principales y los que replican), metodología (en equipo de investigadores, principales y los que replican), fundamentación práctica (aquí el aporte del investigador que replica), resultados del trabajo de campo (que incluyen modificaciones realizadas por el investigador que replica a la guía, logros, evidencias y experiencias de este investigador), conclusiones y recomendaciones.

revisión.

La revisión de las guías será realizada por un profesor de español, a través de requisición solicitada por el Departamento de Investigación.

Fase III. Nuevos Productos educativos y Servicios.

Concluido el proceso de revisión y encuadernación de estos productos o servicios educativos, serán distribuidos a todos los programas, escuelas y extensiones a nivel nacional.

Resultados

A continuación presentaremos las investigaciones y los resultados de las mismas. Aunque es difícil tratar de condensar la experiencia que vivimos docentes y técnicos investigadores, hacemos un brevísimo resumen de los mismos.

Primera Investigación. Aplicación de la tecnología de la información y la comunicación como herramienta en el proceso educativo y de habilitación de los estudiantes con discapacidad motora.

Se ejecutó en el año 2011 en la provincia de Panamá, por Dilsa Salazar y Anela Mendoza, docentes del Programa de Parálisis Cerebral. Su objetivo principal es el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en beneficio de los procesos educativos y de habilitación de los niños y niñas de este programa. Consultaron una gama variada de software educativo libre, de los cuales seleccionaron dos: el Senwitcher y Boardmaker, que fueron los que mejor se ajustaban a la población de niños y niñas de cinco años en adelante con discapacidad motora, y a su investigación.

Se replicó en la provincia de Veraguas por la docente Ana Cecilia de Hernández, del IPHE de Veraguas, con mayor cantidad de estudiantes con discapacidades motoras y algunos de otras discapacidades. Se hacen las siguientes recomendaciones: Los docentes y técnicos que trabajan con los estudiantes con discapacidad motora, deben incorporar entre sus actividades el uso de las TIC's como una de las herramientas de trabajo.

En la provincia de Panamá, IPHE-Planta, por la docente Aída Fernández, que labora en el Centro de Capacitación Virtual. La docente nos da las siguientes sugerencias: Las Tecnologías de la Información y la Comunicación, es un tema importante y podríamos decir necesario, para desarrollar las habilidades y competencias en los estudiantes con discapacidad. La única modificación que hicieron ambas a la guía fue, trabajar con otro software para variar y reforzar el trabajo con los otros niños y niñas con otras discapacidades.

Segunda Investigación. Los Mandalas como técnica alternativa para el desarrollo de una personalidad exitosa.

Esta investigación, en su estado original, se ejecutó en el 2011 en la provincia de Panamá, por las docentes Gavina Godoy y Bélgica Barrios, de la Escuela de Enseñanza Especial de niños y niñas incluidos en la escuela Carlos A. Mendoza, en el barrio de Nuevo Veranillo, del Distrito de San Miguelito, área de riesgo social. Dentro de la finalidad de esta investigación se contempló el desarrollo creativo, la estimulación de la inteligencia, el control de sus emociones y cuerpo, la concentración y relación, para cultivar la personalidad exitosa.

Esta investigación se replicó en el distrito de Ocú de la provincia de Herrera, por la docente Jacqueline Ulate, en el colegio Rafael Quintero Villarreal, con estudiantes incluidos; aunque éste no es un área de riesgo social, aquí se demostró que muchos estudiantes con y sin discapacidad, tienen la característica de la población original. En la provincia de Coclé, en una escuela del distrito de Penonomé, por la docente Maranet

Ortega. Como es una técnica alternativa novedosa para la docente y sus estudiantes, fue muy bien acogida. Al igual que las provincias anteriores, en la provincia de Bocas del Toro se replicó en la escuela más grande del distrito de Changuinola: El Empalme, por la docente Élide Camarena, donde hay mucha población indígena con discapacidad, con carencia afectiva y baja autoestima.

Tercera Investigación. Estrategia para la adquisición de la lectoescritura en el deficiente mental, la estrategia, la magia de la araña.

Esta investigación se llevó a cabo en el 2010 en la provincia de Veraguas, con estudiantes incluidos en el C.E.B.G. Anexa El Canadá, del distrito de Santiago. Está dirigida a la atención de esta población, con y sin lectura, basado en el principio de integración y correlación de las asignaturas para la adquisición holística de los aprendizajes, destacando el hecho de que los aprendizajes se concatenan el uno con el otro.

Esta herramienta didáctica se replicó en escuelas con estudiantes incluidos que presentaban diferentes discapacidades, en Panamá Oeste, en el Centro Educativo Naciones Unidas, por el docente Luis Aguilar, quien señala que los estudiantes cumplían con los deberes, estaban ansiosos por trabajar, pedían más trabajos, lograban los objetivos; se aplica a todos con resultados positivos, se puede trabajar en grupos heterogéneos. En la provincia de Herrera, en el distrito de Las Minas, en la escuela Gloriela N. Barría, la docente expresa que la aplicación ha sido un logro en la lecto-escritura para algunos estudiantes de nuestra población. En Aguadulce,

distrito de la provincia de Coclé, en el C.E.B.G. Alejandro Tapia, por la docente Yaneth Castillo, señala que “fue difícil, yo lo trabajé de manera individualizada, siempre respetando el ritmo y el interés de cada uno de mis alumnos, ya que cuento con diferentes discapacidades entre ellos”.

Cuarta Investigación. El trabajo colaborativo como una alternativa educativa para mejorar la calidad de vida de los estudiantes con discapacidad y sus familias.

Para la realización de esta replicabilidad, unimos dos investigaciones que trataban el tema agropecuario “avícola” y el trabajo colaborativo, pero desde dos perspectivas diferentes: Una es el Proyecto Agropecuario “Avícola”, para estudiantes del área vocacional y sus familias, elaborada y ejecutada por nueve docentes del IPHE de la provincia de Veraguas en el 2009; y la otra es, “El trabajo colaborativo y su influencia en la calidad de vida” de un grupo de familias de la comunidad Ngöbe de Alto Caballero, Tolé, Provincia de Chiriquí, realizada por técnicas: Mirna de Guevara, Psicología y Vielka Pitti, Trabajadora Social, en el 2010. Formamos un equipo entre ambos grupos y se elaboró “El trabajo colaborativo como una alternativa educativa para mejorar la calidad de vida de los estudiantes con discapacidad y sus familias”. La importancia de este proyecto de trabajo colaborativo es, que se puede desarrollar dentro de la escuela, el hogar y la comunidad, porque propone asignaciones y obligaciones de acuerdo con las habilidades y destrezas de cada participante, con la finalidad de que le permita desarrollar la actividad como herramienta educativa de trabajo y a su vez obtener ingresos

de forma sostenible a través de la inserción laboral o proyecto familiar.

Se hizo la replicabilidad en tres regiones diferentes: En una escuela de San Andrés, distrito de Bugaba, provincia de Chiriquí, por los docentes Vielka Pitty de Santamaría y Germán Rojas; para ellos, la experiencia generó en todos los participantes del proyecto a través del trabajo colaborativo, gran motivación y expectativas para cada aprendizaje de nuevas tareas, donde se respetaron las habilidades, destrezas, tiempo e interés de los participantes. En el distrito de Yaviza, provincia de Darién, se replicó en los niveles de primaria, premedia y media de la escuela José del C. Mejía, por el docente Osvaldo González; señala que, en esta provincia las personas, de alguna manera conocen cómo criar pollos; lo que no habían realizado era un proyecto colaborativo como una herramienta educativa que le permitiera al estudiante con discapacidad obtener aprendizajes significativos, y que a su vez generara pequeños ingresos que aportaran a la economía familiar. Y, en la provincia de Coclé, en el IPHE del distrito de Antón, por la Trabajadora Social Yanilka Rodríguez y la docente Ariela Aguilar. Según las profesionales, esto les permitió la organización de los padres de familia como grupo, para realizar un trabajo colaborativo, desarrollando sentido de pertenencia a la institución en beneficio de los estudiantes, pero, debido a las dificultades encontradas al momento de llevarla a cabo, la misma se modificó y se decidió realizar un proyecto de huerto de ají criollo.

Quinta Investigación. Formación de promotores: “Un desafío a la participación activa.”

Esta investigación originalmente se desarrolló en el distrito de Changuinola, provincia de Bocas del Toro, por una personal del Programa de Estimulación Temprana: la Lic. Alba Gutiérrez, en el 2009. Su objetivo primordial es formar padres y madres para la promoción de este programa en beneficio de la población de alto riesgo o riesgo establecido, entre las edades de cero a cinco años, en áreas de difícil acceso, procurando mayor cobertura del programa, mayor seguridad y estilos de vida saludable.

La replicabilidad se realizó con estimuladores de tres regiones, las cuales fueron: de Los Santos, la Lic. Anays Torres; de Darién, la Lic. Luzdivia Zúñiga y la docente Yakeline Navarro; y de Chiriquí, el Lic. Víctor Rodríguez. Ellos expresaron que es confiable, significativo, real, permite ampliar el radio de acción, permanencia de los casos, rescate de población inasistente, incorporación de nuevas instituciones gubernamentales y no gubernamentales, y fortalece la capacidad de liderazgo.

Sexta Investigación. Implementación del curso de parto psicoprofiláctico con mujeres gestantes de 15 a 38 años de edad en el área de Changuinola, como una estrategia en la prevención de discapacidades.

Esta investigación se realizó en el año 2010, en la provincia de Bocas del Toro, por dos técnicas: la Lic. Thany Caballero, Fisioterapeuta y la Lic. Lilia Moreno, Psicóloga de ésta región con población indígena en edad fértil. Esta investigación surge al observar la forma en que la mujer se desenvuelve, la pobreza extrema, la falta de escolaridad, la realidad social entre otros.

Las regiones donde se realizó la replicabilidad de ésta investigación y el personal que la realizó, son: de la Provincia de Chiriquí, la Lic. Walkiria Martínez de Vargas, Estimulación Temprana y la Lic. Iriam S. Beytia C., Fisioterapeuta; de Colón, Lic. Iris Malena Lan de Britton, Estimuladora Temprana, Lic. Danisah Ellis, Fisioterapeuta y Lic. Yamara Vaughan, Fisioterapeuta; y de Panamá Este – Chepo, Lic. Marlenis Vargas, Fisioterapeuta, Lic. Thania Smith, Psicóloga y Lic. Karina Qvistgaard, Estimuladora Temprana. Para las investigadoras de Chiriquí, “esta replicabilidad destacó lo mejor de nosotras y aprendimos mucho más de lo que nos imaginábamos, ya que la interacción con las participantes, la investigación y la preparación por la que pasamos, fue muy importante para nosotras como profesionales y nos motiva a seguir brindándole la ayuda necesaria a la lucha contra las discapacidades en nuestra población”. La fisioterapeuta de Colón, expresa lo siguiente: “cambiamos nuestro enfoque profesional hacia un plano puramente objetivo, midiendo las prioridades de cada futura madre, para poder cubrir en su mayoría las expectativas que pudieran tener durante el curso”.

16

Séptima Investigación. Guía terapéutica educativa de higiene postural en escolares.

Es importante señalar que esta Guía nace de la unión de dos investigaciones: Programa Fisioterapéutico de Promoción y Prevención Postural en niños de Pre-kinder a Sexto Grado en el 2007 de la Lic. Maricela López, Fisioterapeuta. El propósito es buscar mejorar la calidad de vida de los educandos, mediante la orientación y educación del cuidado y auto-cuidado de la espalda; y el Programa de corrección postural

dirigido a estudiantes del área vocacional IPHE - Veraguas con alteraciones de columna vertebral, realizada en el 2011 por los Fisioterapeutas de esa región, los Lic. Douglas Rodríguez y Delvin Bultrón. Su propósito es identificar la incidencia de los estudiantes del área vocacional con alteraciones posturales de la columna vertebral.

Con la fusión de los resultados de estas dos investigaciones, se hizo esta replicabilidad, cuyo propósito es hacer uso de los principios de Promoción y Prevención primaria de evaluaciones, diagnósticos de profesionales de la salud, sobre el estado músculo esquelético de niños y niñas de edad escolar.

Conclusiones

En la primera investigación, la contextualización que se hizo a ésta, es que se agregaron otros software para que respondiera a todas las discapacidades, pues, en el interior de la república, los docentes tienen todas las discapacidades juntas en el salón, a diferencia de la investigación original, pero según las investigadoras que replicaron esta investigación, la herramienta es buena y debe ser utilizada por todos los docentes.

La segunda investigación no sufrió ninguna modificación, ya que, como técnica alternativa, se ajusta muy bien a los entornos, porque las investigadoras originales le hicieron adaptaciones; significa esto, que esta guía puede ser generalizada a nivel nacional, aunque nos hubiese gustado ver el toque de las investigadoras que hicieron la replicabilidad.

La tercera investigación tuvo modificaciones o ajustes por parte de los que hicieron la replicabilidad, en el siguiente tenor: es una herramienta que se puede trabajar en diferentes agrupaciones en el aula, se ajusta bien a grupos con diferentes discapacidades y se puede involucrar al padre de familia. Significa esto, que se puede utilizar en todos los contextos con diferentes discapacidades.

A la cuarta investigación, le hicieron varias modificaciones de forma y no de fondo, entre ellas están los obstáculos que el clima ocasionó en Darién y Antón; producto de ello, en el primero se utilizaron pollos criollos de un mes y en el segundo cambiaron el proyecto avícola por huerto, con la misma esencia de la investigación original.

En la quinta investigación no hubo modificaciones, ya que el estudio original les aportó un nuevo servicio para hacerle frente a los problemas que se encuentran en los lugares de difícil acceso y con población mayormente indígena, ya que supera el esquema tradicional; está centrado en la participación activa de los padres y madres; genera parte de la respuesta de la comunidad misma; logra integrar elementos socioculturales y promueve en las familias una atención integral.

La sexta investigación, no es tanto que haya sufrido modificaciones, sino que le agregaron elementos para enriquecerla, como nuevas diapositivas y entrega de tríptico confeccionados por las investigadoras que hacían la replicabilidad; incluyeron la figura del patrocinio (Pigeon), participación de los esposos y familiares y nuevos temas en las charlas.

A la séptima investigación no se le hicieron modificaciones y las docentes demostraron lo fácil y sencillo que resultó ejecutarlo, ya que agregaron a su léxico nuevos vocablos y su forma de ser incrementó su observación desde la perspectiva de la postura dentro de su aula de clases.

Referencias

Aguilar – Morales, J. E. (2011). *Conceptos básicos de diseño experimental*. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A. C.

Bisquera, R. (1986). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. (2ª ed.) España: Ediciones Cesc.

Gimeno Sacristán, J. & Pérez Gómez, A. I. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. (11ª ed.). Madrid: Editorial Morata.

Pérez Gómez, A. I. (1998). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. (4ª ed.). España: Editorial Morata.

Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa, técnicas y procedimientos para la teoría fundamentada*. (1ª ed.). Colombia: Editorial Universidad de Antioquia, Colección Contus.