

# Inteligencia Artificial y Educación Superior Gastronómica. Estado del Arte<sup>1</sup>

## Artificial Intelligence and Higher Gastronomic Education: A State of the Art Review

Daniel Rodrigo Arteaga Gallardo<sup>2</sup>, Francisco Mena Galárraga<sup>3</sup>, Andrea Santander Racines<sup>4</sup>, Santiago Coronel Sampertegui<sup>5</sup>

Artículo recibido el 15 de enero de 2026; artículo aceptado el 23 de julio de 2026

Este artículo puede compartirse bajo la [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#) y se referencia usando el siguiente formato: Arteaga Gallardo, D. R., Mena Galárraga, F., Santander Racines, A., y Coronel Sampertegui, S. (2026). Inteligencia Artificial y Educación Superior Gastronómica. Estado del Arte. *I+D Revista de Investigaciones*, 21(2), 19-29.

### Resumen

(IA) en la educación superior, con especial énfasis en el ámbito gastronómico latinoamericano. A partir de una revisión sistemática narrativa y un análisis bibliométrico realizado con VOSviewer, Research Rabbit y Mendeley, se examinaron fuentes publicadas entre 2016 y 2025 en bases de datos internacionales. Los resultados evidencian un crecimiento exponencial de la producción académica a partir de 2022, impulsado por el auge de la IA generativa. Se identifican tres ejes principales: innovación pedagógica, ética y gobernanza, y aplicaciones emergentes en educación gastronómica. Aunque América Latina muestra dinamismo en revistas de acceso abierto, persisten brechas en formación docente y políticas institucionales. El estudio concluye que la IA ofrece oportunidades significativas para la innovación y sostenibilidad educativa, siempre que su integración sea ética, inclusiva y contextualizada.

**Palabras clave:** inteligencia artificial, educación superior, gastronomía, inteligencia artificial generativa, innovación educativa.

### Abstract

This article presents a state-of-the-art review on the application of Artificial Intelligence (AI) in higher education, with a particular focus on the Latin American gastronomic field. Through a systematic narrative review and bibliometric analysis using VOSviewer, Research Rabbit, and Mendeley, publications from 2016 to 2025 were examined across international databases. Findings reveal an exponential increase in academic production after 2022, driven by the rise of Generative AI. Three main research axes were identified: pedagogical innovation, ethics and governance, and emerging applications in gastronomic education. Although Latin America shows dynamism in open-access journals, gaps persist in teacher training and institutional policies. The study concludes that AI represents a key opportunity for

<sup>1</sup> Tipo de artículo, tipo de enfoque (cualitativo o cuantitativo), resultado de un proyecto de investigación en curso, perteneciente al área de Gastronomía, desarrollado en el Grupo de Investigación GASTURN, fue financiado por la Universidad Internacional del Ecuador (Quito, Ecuador). Fecha de inicio: 01/06/2025. Fecha de terminación: 31/10/2025.

<sup>2</sup> Master en Agroindustria, UDLA. Grupo de Investigación GASTURN, Universidad Internacional del Ecuador (Quito, Ecuador). ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-5881-8060>. Correo electrónico institucional: daarteagaga@uide.edu.ec. Rol de autoría según CRediT: Conceptualización: Formulación de objetivos y metas generales. Investigación. Redacción: borrador original. Redacción: Revisión y Edición.

<sup>3</sup> Magister. Universidad Internacional del Ecuador (Quito, Ecuador). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3615-2623>. Correo electrónico institucional: frmenaga@uide.edu.ec. Rol de autoría según CRediT: Conceptualización: Ideas. Investigación, Metodología, Redacción: Revisión y edición.

<sup>4</sup> Último título obtenido Magister en Dirección de Comunicación Empresarial e Institucional, Universidad de las Américas. Grupo de Investigación GASTURN, Universidad Internacional del Ecuador (Quito, Ecuador). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9339-9353>. Correo electrónico institucional: ansantanderra@uide.edu.ec. Rol de autoría según CRediT: Conceptualización, Ideas, Análisis Formal, Investigación, Redacción, Revisión y Edición.

<sup>5</sup> Magíster en Educación con mención en Aprendizaje Mediado, Universidad Internacional del Ecuador. Grupo de Investigación GASTURN, Universidad Internacional del Ecuador (Quito, Ecuador). ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-1021-5510>. Correo electrónico institucional: [sacoronelsa@uide.edu.ec](mailto:sacoronelsa@uide.edu.ec). Rol de autoría según CRediT: Investigación.

educational innovation and sustainability, provided it is integrated through ethical, inclusive, and context-sensitive approaches.

**Keywords:** artificial intelligence, higher education, gastronomy, generative AI, educational innovation.

## Introducción

La irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) ha marcado un punto de inflexión en los sistemas educativos contemporáneos, transformando las formas de enseñar, aprender y evaluar el conocimiento. En el contexto de la educación superior, la IA no solo se la considera una herramienta de apoyo tecnológico, actualmente es un agente cognitivo y cultural que redefine los roles docentes, transforma las dinámicas de aprendizaje y las estructuras curriculares (Holmes et al., 2021; Long & Siemens, 2011). Esta revolución tecnológica, asociada a la Cuarta Revolución Industrial, plantea oportunidades inéditas para la innovación educativa, pero también desafíos éticos, pedagógicos y epistemológicos de gran magnitud.

Durante la última década, la expansión de la IA — particularmente a partir de los modelos de aprendizaje automático, minería de datos y sistemas generativos— ha generado un creciente interés académico en torno a su impacto en la educación superior (UNESCO, 2023; Jobin, 2019). La literatura muestra un tránsito desde enfoques iniciales centrados en la analítica de aprendizaje y la personalización educativa, hacia perspectivas más complejas que incorporan dimensiones de ética, gobernanza y alfabetización algorítmica (Popenici & Kerr, 2017; Mumtaz et al., 2024). Este cambio de paradigma ha dado lugar a nuevas preguntas sobre la relación entre tecnología, cognición y humanismo digital.

En América Latina, los estudios sobre IA en educación superior han experimentado un crecimiento sostenido, aunque con marcadas asimetrías regionales (Flores Jaramillo & Nuñez Olivera, 2024). Países como México, Colombia, Chile y Ecuador lideran las publicaciones indexadas, centradas principalmente en innovación pedagógica, evaluación automatizada y políticas institucionales. Sin embargo, aún persisten brechas significativas en términos de infraestructura tecnológica, formación docente y sistematización de experiencias en entornos específicos, como el de la educación superior gastronómica, un campo donde la creatividad, la técnica y la cultura convergen de manera singular.

En este contexto, la formación gastronómica universitaria enfrenta el reto de integrar la IA sin diluir su esencia práctica, artística y cultural. Las herramientas de IA —particularmente las generativas— ofrecen posibilidades para la innovación culinaria, la simulación de entornos de aprendizaje y la gestión sostenible de recursos alimentarios, pero también suscitan interrogantes sobre la autenticidad creativa, la ética profesional y la preservación del patrimonio gastronómico (Chao-Rebolledo & Rivera-Navarro,

2024). Estas tensiones convierten al ámbito gastronómico en un laboratorio privilegiado para analizar el equilibrio entre tecnología y humanidad en la educación.

El presente artículo tiene como objetivo desarrollar un estado del arte sobre la aplicación de la Inteligencia Artificial en la educación superior, con énfasis en el sector gastronómico latinoamericano. A través de una revisión sistemática narrativa y un análisis bibliométrico realizado con herramientas como VOSviewer, Research Rabbit y Mendeley, se examinan las tendencias, autores, temáticas y vacíos existentes en la literatura reciente (2016–2025). El propósito es ofrecer una visión crítica y prospectiva que contribuya al diseño de modelos educativos innovadores, éticos y sostenibles, orientados a la formación de profesionales gastronómicos competentes en un entorno digital en constante transformación.

## Metodología

### Tipo de estudio

Para esta investigación se utilizó un enfoque cualitativo de tipo documental y descriptivo, mediante la técnica de revisión sistemática narrativa. Su propósito fue identificar, analizar y sintetizar la producción científica reciente relacionada con la Integración de la Inteligencia Artificial (IA) en la educación superior, con especial énfasis en el ámbito gastronómico y turístico.

Se adoptó una estrategia de revisión de literatura de alcance que cumple la labor de identificar la literatura existente en una pregunta específica de investigación (Munn et al., 2018). Esta metodología está orientada a generar mapas de tendencias, enfoques y vacíos en torno al tema investigado, en este caso la aplicación de la IA en contextos de formación universitaria. Esto permitió integrar estudios de naturaleza empírica, teórica y documental publicados entre 2013 y 2025, periodo que coincide con el auge de la cuarta revolución industrial y la expansión de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en Latinoamérica.

### Materiales e instrumentos

La búsqueda bibliográfica se efectuó entre julio y septiembre de 2025, en bases de datos académicas internacionales y regionales como Scopus, Scielo, RedALyC, Web of Science, IEEE Xplore, ERIC, ResearchGate, Google Scholar y Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, complementada con informes de organismos internacionales (UNESCO, OEI,

RED SUMMA Education y Ministerios de Educación de América Latina).

Se utilizaron combinaciones de palabras claves tanto en inglés como en el español tales como:

- “inteligencia artificial” AND “educación superior”,
- “artificial intelligence” AND “culinary arts education”,
- “AI” AND “higher education”,
- “Inteligencia artificial generativa” AND “educación superior ecuador”,
- “Inteligencia Artificial” AND “educación gastronómica”.

Además, se consultaron informes institucionales y normativos de organismos internacionales, como la UNESCO (2025), RED SUMMA Education (2025) y la Organización de Estados Iberoamericanos (Profuturo / OEI, 2023), por su relevancia en la definición de políticas educativas sobre IA.

Se consideraron los siguientes criterios para la inclusión y exclusión de las fuentes:

- Inclusión: artículos publicados entre 2013 y 2025, revisados por pares y que trataron los temas de IA aplicada a la educación superior, docencia e innovación educativa; especialmente los estudios con mención de aplicación en programas de gastronomía o ciencias culinarias.
- Exclusión: documentos sin respaldo académico como blogs, noticias, o contenido sin revisión por pares. También se excluyó publicaciones anteriores 2013.

El proceso de organización, gestión y análisis bibliográfico se realizó en tres fases:

1. Gestión y depuración de fuentes: se empleó Mendeley para la gestión de referencias y eliminación de duplicados, garantizando la trazabilidad de cada documento.
2. Exploración y visualización de redes temáticas: mediante VOSviewer, se generaron mapas de coocurrencia de palabras clave, autores y países, con el fin de identificar clústeres temáticos y tendencias emergentes.
3. Exploración de relaciones conceptuales: se utilizó Research Rabbit para visualizar conexiones entre artículos y autores relevantes, lo que permitió ampliar la red de citas y detectar estudios complementarios.

Finalmente, los datos obtenidos fueron sistematizados en una matriz bibliográfica con variables como autor, año, país, objetivo, tipo de IA empleada, nivel educativo y hallazgos principales. La información se interpretó mediante un análisis de contenido temático, identificando tres ejes analíticos:

1. La adopción de la IA en la educación superior.
2. La ética, gobernanza e integridad académica ante la IA generativa.

Las aplicaciones emergentes de IA en la educación gastronómica.

## Desarrollo

El análisis bibliométrico se realizó a partir de un conjunto de artículos científicos indexados en bases de datos internacionales (Scopus, Scielo, RedALyC, ERIC y Google Scholar), seleccionados según los criterios metodológicos descritos previamente. De cada registro se extrajeron metadatos relevantes: título, autoría, afiliación institucional, año de publicación, palabras clave, país de procedencia y número de citas, con el fin de caracterizar la evolución temática y la estructura de colaboración científica.

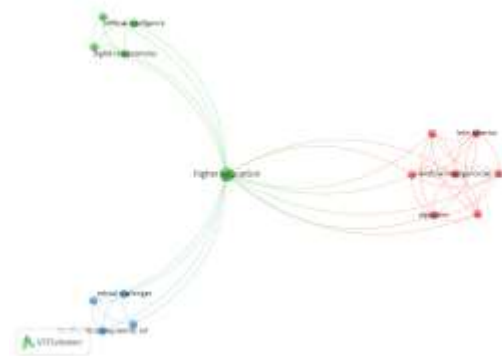
Se utilizó la herramienta VOSviewer (versión 1.6.20) para la visualización de redes de conocimiento, aplicando técnicas de análisis de:

- Co-ocurrencia de palabras clave (keyword co-occurrence): para identificar los términos más representativos y su relación conceptual.
- Coautoría (author co-authorship): para examinar redes de colaboración entre investigadores y regiones.
- Cocitación (co-citation): para detectar los trabajos teóricos y empíricos más influyentes dentro del campo.

El umbral mínimo establecido fue de cinco apariciones por palabra clave y dos publicaciones conjuntas por autor, lo que permitió obtener una muestra representativa y depurada de los principales focos de investigación.

Se conoce que, para realizar un análisis bibliométrico, es necesario contar con gran cantidad de bases y referencias, sin embargo, al tratarse de un tema que está en proceso de desarrollo, la información encontrada en las diferentes bases de datos y fuentes de referencias fue limitada, por lo que se realizó este análisis justamente para visibilizar de manera más clara el estado en que se encuentra el uso de las IA como herramienta dentro de la educación universitaria gastronómica.

El mapa de co-ocurrencia de palabras clave reveló una red estructurada en torno a los términos “AI in higher education”, “teaching” y “learning analytics”, que funcionan como nodos centrales. Los conceptos más frecuentes asociados fueron: machine learning, adaptive learning, academic integrity, ChatGPT, assessment, ethics, deep learning, natural language processing, systematic review, algorithm, desafíos éticos y policy frameworks.

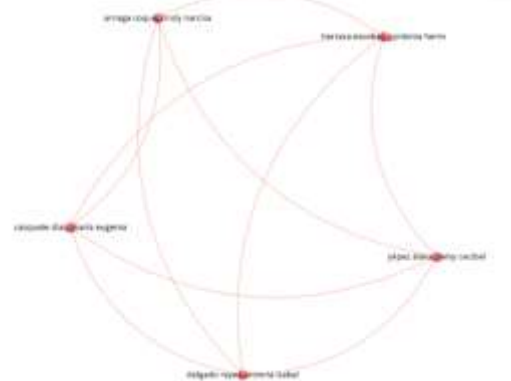

**Figura 1**

*Mapa de Co-Ocurrencia de palabras clave*

A partir del análisis de coautoría y afiliación institucional, se observaron las siguientes tendencias:

- Distribución regional: destacan Ecuador, México, Chile y Colombia como los países con mayor producción reciente en el tema, con énfasis en investigaciones sobre innovación docente, integridad académica y políticas de adopción de IA en las universidades (Valentini, 2025; Hernández Cerón & Penela, 2023).
- Evolución temporal: la curva de crecimiento muestra que las publicaciones referentes a este tema van en aumento desde el año 2022, esto se alinea a la emergencia de modelos de lenguaje generativo (IAG) como ChatGPT, Copilot y Gemini. La tendencia muestra que existe una transición del interés en la analítica de aprendizaje hacia la reflexión ética y curricular.
- Redes de coautoría: se identificaron tres clústeres temáticos principales:
  - Pedagogía y evaluación con IA, integrado por autores como Arriaga Coque, Herrera Escobar, Casquete Díaz, Delgado Reyes y Yépez Álava, principalmente enfocados en metodologías activas y retroalimentación automatizada.
  - Ética y gobernanza, con figuras como Jobin, UNESCO, que se enfocan en la responsabilidad institucional, protección de datos y equidad en el acceso.
  - IA generativa en la educación superior latinoamericana, donde participan autores emergentes como Buelvas, Aranda, Espinosa y Santander, quienes estudian la evolución e incorporación responsable de herramientas generativas en la docencia universitaria.

En cuanto al análisis de cocitación, los documentos más influyentes fueron los de Holmes et al. (2021), Long & Siemens (2011) —referentes en analítica del aprendizaje— y UNESCO (2023), cuya relevancia radica en la definición de marcos éticos y de competencia digital docente.


**Figura 2**

*Mapa de cocitación*

En el análisis bibliométrico se observa la evolución progresiva del campo de estudio, comenzando con investigaciones centradas en la analítica de aprendizaje y personalización educativa, y posteriormente integrando enfoques más complejos como la ética, la gobernanza, la transparencia algorítmica y la alfabetización digital (Popenici & Kerr, 2017; Mumtaz et al., 2024).

En el contexto LATAM, se evidencia como resultado un rezago relativo en producción indexada internacional, aunque se destaca un alto dinamismo en revistas de acceso abierto como Scielo, RedALyC, Ciencia Latina y Espacios, lo que refleja un ecosistema académico que se está expandiendo, pero que aún no se consolida.

Principalmente en la educación gastronómica, se evidencia un incipiente crecimiento literario en la incorporación de la IA en procesos formativos y creativos, orientada a la personalización del aprendizaje, actualmente se encuentran en tendencia la simulación de entornos culinarios y el desarrollo de competencias tecnológicas aplicadas (Muñoz Quinteros, 2024; García del Moral Lara, 2025).

En conjunto, los hallazgos sugieren que la investigación sobre IA en educación superior transita desde una fase exploratoria hacia una etapa de maduración epistemológica, donde la interdisciplinariedad y la ética son factores decisivos para su integración sostenible, especialmente en áreas emergentes como la formación gastronómica universitaria.

## Resultados y Discusiones

La revisión sistemática y el análisis bibliométrico evidencian que la Inteligencia Artificial (IA) ha pasado de ser una herramienta tecnológica de apoyo a convertirse en un eje transformador de la educación superior. No obstante, esta transición no ha sido homogénea. Si bien los países del norte global han avanzado hacia modelos de aprendizaje adaptativo, analítica de datos y automatización curricular, América Latina continúa enfrentando asimetrías estructurales en

conectividad, inversión y políticas institucionales (UNESCO, 2025; Barreda, 2025).

En este contexto, los resultados muestran que el enfoque de la producción académica regional se concentra en tres líneas dominantes:

1. Innovación pedagógica mediada por IA, donde se exploran modelos de tutoría, retroalimentación automatizada y diseño instruccional personalizado (Acuña, Rojas & Campos, 2024).
2. Reflexión ética y de gobernanza, que aborda temas como la integridad académica, la transparencia algorítmica y la responsabilidad institucional (Mumtaz et al., 2024; Jobin, 2023).
3. Aplicaciones emergentes en IA generativa, asociadas a herramientas de lenguaje natural y generación de contenido (De la Torre & Calisto, 2024; Corona Domínguez & González Flores, 2025).

La convergencia de estos enfoques revela un cambio de paradigma: la IA ya no se percibe únicamente como un instrumento de automatización, sino como un agente epistemológico capaz de redefinir la manera en que se conciben el conocimiento, la autoría y la creatividad en el entorno académico. En este sentido, los debates actuales se centran en la alfabetización algorítmica, la formación docente y el desarrollo de competencias críticas que permitan utilizar la IA de manera ética, reflexiva y contextualizada.

Desde una perspectiva latinoamericana, la literatura revisada expone un desequilibrio entre el discurso político y la práctica institucional. Aunque organismos como la UNESCO (2025) y la OEI (2023) promueven marcos de competencias en IA, la mayoría de las universidades aún carece de políticas de adopción formal, programas de formación docente sostenibles y mecanismos de evaluación del impacto educativo. Este vacío se traduce en un uso fragmentado, dependiente de la iniciativa individual y con escasa integración curricular.

En el campo de la educación superior gastronómica, los hallazgos son significativos. La IA aparece como un motor de innovación curricular y creativa, donde su potencial trasciende la automatización para integrarse en experiencias de aprendizaje sensorial, diseño de recetas, simulación de procesos culinarios y gestión sostenible de recursos (Muñoz Quinteros, 2024; García del Moral Lara, 2025). Sin embargo, esta área enfrenta desafíos particulares: la falta de marcos normativos, la limitada infraestructura tecnológica en escuelas gastronómicas y la resistencia cultural frente a la mediación tecnológica en disciplinas tradicionalmente prácticas y artesanales.

Asimismo, la literatura evidencia un vacío teórico sobre la relación entre IA, creatividad culinaria y sostenibilidad, dimensiones que podrían posicionar a la educación gastronómica como un laboratorio

privilegiado para explorar la interacción humano-máquina desde una perspectiva ética y estética. Este vacío justifica la necesidad de investigaciones interdisciplinarias que articulen saberes tecnológicos, pedagógicos y culturales, permitiendo la construcción de modelos formativos centrados en la innovación responsable.

Finalmente, la discusión sugiere que la integración efectiva de la IA en la educación superior —y particularmente en la formación gastronómica— requiere superar tres retos principales:

1. La institucionalización de políticas y marcos éticos claros, que garanticen un uso transparente y equitativo de la tecnología.
2. El fortalecimiento de la formación docente y la alfabetización digital crítica, evitando la dependencia tecnológica y promoviendo una comprensión reflexiva de la IA.
3. La promoción de una cultura de investigación aplicada, que reconozca la especificidad de los contextos locales y fomente la producción científica latinoamericana con estándares internacionales.

En conjunto, estos hallazgos permiten concluir que la IA representa una oportunidad estratégica para redefinir la enseñanza y la creatividad en la educación superior gastronómica, siempre que se integre desde una perspectiva ética, inclusiva y contextualizada, orientada a la formación de profesionales capaces de innovar sin perder la dimensión humana del conocimiento.

### Conclusiones y/o comentarios

El presente estado del arte permitió identificar que la Inteligencia Artificial (IA) se ha consolidado como uno de los factores más influyentes en la transformación contemporánea de la educación superior. Los hallazgos bibliográficos y bibliométricos evidencian un crecimiento sostenido en la producción académica desde 2020, con un incremento exponencial a partir de 2022, asociado a la expansión de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) y de los modelos de lenguaje de gran escala.

A nivel global, la IA ha pasado de ser una herramienta auxiliar para convertirse en un actor cognitivo dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje, modificando las formas de creación, evaluación y distribución del conocimiento. Sin embargo, en América Latina, y particularmente en Ecuador, México, Chile y Colombia, persisten asimetrías significativas en infraestructura tecnológica, formación docente, políticas institucionales y producción científica indexada.

En el caso de la educación superior gastronómica, la revisión revela un campo emergente de experimentación e innovación, en el que la IA comienza a emplearse para:

- La personalización del aprendizaje y la retroalimentación automatizada.

- La creación de contenidos visuales y recetas asistidas por IA.
- La simulación de procesos culinarios y gestión sostenible de recursos alimentarios.

No obstante, este avance sigue siendo incipiente y fragmentario, con escasa sistematización académica y limitada presencia en revistas indexadas. La literatura existente sugiere que la integración de la IA en este ámbito no solo exige competencias técnicas, sino también una redefinición epistemológica y ética del proceso formativo, que considere la creatividad, la identidad cultural y la sostenibilidad como ejes fundamentales.

En resumen, la IA se posiciona como una oportunidad estratégica para la educación superior latinoamericana, siempre que su adopción se fundamente en principios de equidad, transparencia y humanismo digital, evitando reproducir las brechas existentes entre instituciones públicas y privadas.

Derivado del análisis y la discusión, se proponen las siguientes líneas de acción para fortalecer la integración de la IA en la educación superior gastronómica:

1. Diseñar marcos institucionales de gobernanza de IA, que incluyan políticas claras sobre ética, integridad académica, propiedad intelectual y transparencia en el uso de herramientas generativas.
2. Incorporar la alfabetización algorítmica y digital crítica en los planes de estudio, promoviendo la comprensión profunda de cómo funcionan los sistemas de IA y su impacto en la toma de decisiones educativas y creativas.
3. Fortalecer la formación docente continua mediante programas que combinen competencias tecnológicas, pedagógicas y éticas, garantizando un uso reflexivo y contextualizado de la IA en el aula.
4. Fomentar la investigación interdisciplinaria aplicada, integrando saberes de pedagogía, tecnología, gastronomía, sostenibilidad y cultura, con el fin de desarrollar modelos formativos innovadores y relevantes para la región.
5. Impulsar la creación de repositorios abiertos y redes académicas latinoamericanas sobre IA y educación gastronómica, que faciliten la cooperación, la visibilidad científica y la producción de conocimiento contextualizado.
6. Evaluar el impacto de la IA en la experiencia de aprendizaje mediante metodologías mixtas (cuantitativas y cualitativas), que midan no solo la eficiencia técnica, sino también los efectos en la creatividad, la autonomía y la formación integral del estudiante.
7. Promover una ética de la innovación tecnológica, centrada en la persona, que

considere la IA como una aliada para el desarrollo humano y no como un sustituto del pensamiento crítico ni de la sensibilidad artística propia del quehacer gastronómico.

En conjunto, estas recomendaciones orientan la construcción de una educación superior gastronómica inteligente, ética y sostenible, donde la IA actúe como catalizadora de la creatividad, la inclusión y la excelencia académica. Este enfoque integrador puede posicionar a América Latina como referente en la formación de profesionales capaces de innovar con sentido humano, articulando la tecnología con la cultura, la sostenibilidad y la identidad culinaria.

### Agradecimientos

Agradecemos a la Escuela de Gastronomía de la Universidad Internacional del Ecuador por brindar el espacio y recursos para el desarrollo de esta investigación.

### Referencias

- Abbasi, B., Wu, Y., & Luo, Z. (2024). Exploring the impact of artificial intelligence on curriculum development in global higher education institutions. *Educ Inf Technol*, 30, 547-581. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13113-z>
- Abdusalomov, A., Mukhiddinov, M., Djuraev, O., Khamdamov, U., & Abdullaev, U. (2024). AI-Based Estimation from Images of Food Portion Size and Calories for Healthcare Systems. In: Choi, B.J., Singh, D., Tiwary, U.S., Chung, WY. (Eds.), *Intelligent Human Computer Interaction. IHCI 2023. Lecture Notes in Computer Science* (vol. 14532, pp. 9-19). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-53830-8\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-031-53830-8_2)
- Acuña, E. G. (2024). Fortalecimiento de la integridad académica a través de la IA. Estrategias de prevención del plagio en la era digital. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(ee), 49-67. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.ee.10.4>
- Andrade Peña, O., Cuenca Zambrano, M., García Montenegro, S., Cuamacás Chafuelán, S., & Ramos Arias, E. (2024). La incidencia de la inteligencia artificial en la educación secundaria del Ecuador. *Revista Imaginario Social*, 7(1), 30-42. <https://doi.org/10.59155/is.v7i1.125>
- Andrade-Girón, D., Marín-Rodríguez, W., Sandivar-Rosas, J., Carreño-Cisneros, E., Susanibar-Ramirez, E., Zúñiga-Rojas, M., Angeles-Morales, J., & Villarreal-Torres, H. (2024). Generative artificial intelligence in higher education learning: A review based on academic databases. *Iberoamerican Journal of Science*

- Measurement and Communication*, 4(1), 1-16.  
<https://doi.org/10.47909/ijsmc.101>
- Arias Sinchi, M., Loaiza Sánchez, K., Fontaines-Ruiz, T., & Apolo Buenaño, D. (2024). Inteligencia artificial y transformación social: desafíos para el sistema educativo en Ecuador. *Revista de Educación y Derecho*, (2-Extraordinario), 304-330. <https://doi.org/10.1344/REYD2024.2-Extraordinario.49191>
- Ayuso-del Puerto, D., & Gutiérrez-Esteban, P. (2022). La Inteligencia Artificial como recurso educativo durante la formación inicial del profesorado. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 347-362. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>
- Bajaña Quintana, E., Piedra Ramos, M., Cardenas Loo, A., & Betancourt Zambrano, S. (2024). Tendencia de la inteligencia artificial en la Educación Superior en América Latina (Revisión). *ROCA. Revista científico-Educacional de la provincia de Granma*, 20(4), 672-694. <https://doi.org/10.21556/edutec.2017.61.919>
- Barcia Cedeño, E., Tambaco Quintero, A., Angulo Quiñónez, O., Prado Zamora, M., & Valverde Prado, N. (2024). Análisis de tendencias y futuro de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior: perspectivas y desafíos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 3061-3076. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.9637](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9637)
- Barreda Medina, R. (2025). Education 4.0 in Latin America: Comparative Analysis of the Use of Artificial Intelligence in Innovative Teaching Practices. *Journal of Information Systems Engineering and Management*, 10(36s), 1041-1049. <https://doi.org/10.52783/jisem.v10i36s.6635>
- Barrera, A.G., & Azeez, G.K. (2024). Artificial Intelligence in Higher Education: Lessons from Chile and Mexico. *International Higher Education*, (121), 24-25. <https://ejournals.bc.edu/index.php/ihe/article/view/18839>
- Caiado, A. (20-22 de septiembre de 2023). *Uso de Inteligência Artificial (IA) no processo de ensino e aprendizagem: um estudo exploratório com uso da plataforma Strateegia* [Conference Paper]. XIX Congresso Internacional de Tecnologia na Educação. Recife, Brasil. <https://doi.org/10.61917/2764-684X.2023.084>
- Cárdenas Benavides, J. P., Carvajal Chavez, C. A., Tomalá de la Cruz, A. del R., & Tovar Arcos, Á. X. (2024). El uso de la inteligencia artificial en la creación de entornos de aprendizaje inmersivos en la educación superior. Revisión sistemática. *RECIAMUC*, 8(1), 348-356. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(1\).ene.2024.348-356](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(1).ene.2024.348-356)
- Centro Nacional de Inteligencia Artificial. (2025). *Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitsstreams/7544b8fc-65fc-4184-b2fd-f2c46c2d1e43/content>
- Chande, K., Kanekar, R., Ekka, B., & Verma, R. (23 – 25 de noviembre de 2023). *Cognitive Learning & Data Mining Optimization Strategies in Sustainable Training for Restaurant Food and Beverage Service Excellence* [Conference Paper]. 2023 International Conference on Communication, Security and Artificial Intelligence (ICCSAI). Greater Noida, India. <https://doi.org/10.1109/ICCSAI59793.2023.10420934>
- Chao-Rebolledo, C., & Rivera-Navarro, M. (2024). Usos y percepciones de herramientas de inteligencia artificial en la educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación / Educação*, 95(1), 57-72. <https://doi.org/10.35362/rie9516259>
- Chávez Granizo, G., Castro Game, J., Ibarra Martínez, M., & Tobar Flores, Y. (2024). La inteligencia artificial en la educación superior: oportunidades y amenazas. *RECIAMUC*, 8(1), 71-79. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(1\).ene.2024.71-79](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(1).ene.2024.71-79)
- Chen, L., Chen, P., & Lin, Z. (2020). Artificial Intelligence in Education: A Review. *IEEE Access*, 8, 75264-75278. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2988510>
- Corona Domínguez, B., & González Flores, S. (2025). Desafíos Tecnológicos, Éticos y Pedagógicos en la Adopción de la Inteligencia Artificial Generativa en la Educación Superior: Un Análisis Crítico. *Ciencia y Reflexión*, 4(1), 1435-1453. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i1.189>
- Cortés-Valadez, C. X., Valadez-Olguín, R. G., & Mosqueda-Moreno, M. T. (2023). Estado del Arte del uso de la inteligencia artificial en la educación superior. *Memorias del Congreso Nacional de Tecnología (CONATEC)*, 6(6), 40-50. [https://tecnicosacademicos.cuautitlan.unam.mx/CongresoTA/memorias2023/verpdf/Mem2023\\_Paper05-E.pdf](https://tecnicosacademicos.cuautitlan.unam.mx/CongresoTA/memorias2023/verpdf/Mem2023_Paper05-E.pdf)
- Cox, A. (2021). Exploring the impact of Artificial Intelligence and robots on higher education through literature-based design fictions.

- International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(3), 2-19.  
<https://doi.org/10.1186/s41239-020-00237-8>
- De La Torre, A., & Baldeon-Calisto, M. (29 – 30 de abril de 2024). *Generative Artificial Intelligence in Latin American Higher Education: A Systematic Literature Review* [Conference Paper]. 12th International Symposium on Digital Forensics and Security (ISDFS). Trinity University, San Antonio, Texas, Estados Unidos de América.  
<https://doi.org/10.1109/ISDFS60797.2024.10527283>
- Delgado Garza, J., Almanza Zurita, J., & Macías Villarreal, J. (2024). Análisis bibliométrico de la Inteligencia Artificial como herramienta en la enseñanza en la Educación Superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 141-153.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.2997>
- Delgado, N., Campo Carrasco, L., Sainz de la Maza, M., & Etxabe-Urbietta, J. (2024). Aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) en Educación: Los beneficios y limitaciones de la IA percibidos por el profesorado de educación primaria, educación secundaria y educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado: REIFOP*, 27(1), 201-224.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9311687>
- Erazo Calvopiña, R., Barrera Castro, M., Murillo Bustillos, O., Fernández Rodríguez, S., & Montalvan Fernández, A. (2024). Rutas Turísticas que Ofrecen Aventura, Naturaleza, Gastronomía, Intercambio Cultural y Agroturismo. Caso Belisario Quevedo, Latacunga, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 3955-3980.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11605](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11605)
- Estela, A., Chacón, D., Cortez Vásquez, A., & Fretel Martínez, C. (2025). Inteligencia Artificial y robótica en la gastronomía: Innovación y desafíos en la cocina moderna. *Revista de investigación de Sistemas e Informática*, 18(1), 115-124.  
<https://doi.org/10.15381/risi.v18i1.30443>
- Flores Jaramillo, J., & Nuñez Olivera, N. (2024). Aplicación de Inteligencia Artificial en la Educación de América Latina: Tendencias, Beneficios y Desafíos. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 5(1), 1-21.  
<https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i1.52>
- García Caicedo, S. S., Reyes Vélez, N. P., Solórzano Zambrano, Á., Quiñonez Godoy, N. A., & Veja Macías, J. R. (2024). Análisis al uso de herramientas de inteligencia artificial para la personalización del aprendizaje en la Educación Superior. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(1), 573-598.  
<https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i1.214>
- García del Moral Lara, I. X. (2025). La Inteligencia Artificial en la Elaboración de Recetas de Cocina: Fortaleciendo la identidad culinaria de Quintana Roo, México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 3209-3238.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.17134](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17134)
- Gavilanes Vásquez, P., Adum Ruíz, J., García Ruiz, G., & Ruíz Ortega, M. (2024). Impacto de la Inteligencia Artificial en la educación superior. Una mirada hacia el futuro. *RECIAMUC*, 8(2), 213-221.  
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(2\).abril.2024.213-221](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(2).abril.2024.213-221)
- Goel, M., & Bagler, G. (2022). Computational gastronomy: A data science approach to food. *Journal of Biosciences*, 47(12), 1-10.  
<https://doi.org/10.1007/s12038-021-00248-1>
- González Torres, L., Plúas Castro, A., Lamilla Pita, A., & Plúas Castro, M. (2024). Innovación educativa: el impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje en la educación en Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(2), 2172-2189.  
<https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.357>
- González-Campos, J., López-Núñez, J., & Araya-Pérez, C. (2024). Educación superior e inteligencia artificial: desafíos para la universidad del siglo XXI. *Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 42(1), 79-90.  
<https://doi.org/10.51698/aloma.2024.42.1.79-90>
- Grájeda, A., Burgos, J., Córdova Olivera, P., & Sanjinés, A. (2023). Assessing student-perceived impact of using artificial intelligence tools: Construction of a synthetic index of application in higher education. *Cogent Education*, 11(1), 1-24.  
<https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2287917>
- Guerrero-Quíñonez, A., Bedoya-Flores, M., Mosquera-Quíñonez, E., Mesías-Simisterra, Á., & Bautista-Sánchez, J. (2023). Artificial Intelligence and its scope in Latin American higher education. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 3(1), 264-271.  
<https://doi.org/10.56183/iberoeds.v3i1.627>
- Hemachandran, K., Verma, P., Pareek, P., Arora, N., Rajesh Kumar, K., Ahamed Ahanger, T., Audumbar Pise, A., & Ratna, R. (2022). Artificial Intelligence: A Universal Virtual Tool to Augment Tutoring in Higher Education. *Computational Intelligence and Neuroscience*,

- 2022(1), 1-8.  
<https://doi.org/10.1155/2022/1410448>
- Hernández Cerón, M., & Gonzalo Penela, C. (2023). *La Inteligencia Artificial en la Educación Superior*. OBServatory Centro Internacional de Investigación, OBS Business School, Universitat de Barcelona. <https://marketing.onlinebschool.es/Prensa/Informes/Informe%20OBS%20-%20La%20Inteligencia%20Artificial%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Superior.pdf>
- Hernández González, M., Chávez Maciel, F., Trejo Cázares, M., & Trejo Quiroz, J. (2024). Ventajas y riesgos de la Inteligencia Artificial Generativa desde la percepción de los estudiantes de educación superior en México. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-495>
- Herrera Escobar, G. H., Arriaga Coque, C. N., Delgado Reyes, V. I., Casquete Díaz, M. E., & Yépez Álava, N. C. (2025). Uso de la Inteligencia Artificial en el Aprendizaje en Estudiantes de Educación Básica Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 7870-7883. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.17505](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17505)
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). *Artificial intelligence in Education. Promises and Implications for Teaching and Learning*. CCR, Center for Curriculum Redesign. <http://bit.ly/AIED-BOOK>
- Iparraquirre Contreras, J., Rivera Castillo, E., Silva Verdezoto, M., & Coronado Lárraga L. (2024). Exploring the Implementation of Artificial Intelligence in Higher Education: Advantages and Hurdles. *Migration Letters*, 21(S2), 233-243. <https://doi.org/10.59670/ml.v20i8.6496>
- Jimenez Banchon, A., & Ramirez-Anormaliza, R. (2024). Uso de la inteligencia artificial entre profesores de educación básica superior en Ecuador. *Conectividad*, 5(3), 20-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9847687>
- Jobin, A., Ienca, M., & Vayena, E. (2019). *The global landscape of AI ethics guidelines*. *Nature Machine Intelligence*, 1(2). <https://doi.org/10.1038/s42256-019-0088-2>
- Kamalov, F., Calonge, D., & Gurrib, I. (2023). New Era of Artificial Intelligence in Education: Towards a Sustainable Multifaceted Revolution. *Sustainability*, 15(16), 2-27. <https://doi.org/10.3390/su151612451>
- Katsamakas, E., Pavlov, O., & Saklad, R. (2024). Artificial Intelligence and the Transformation of Higher Education Institutions: A Systems Approach. *Sustainability* 2024, 16, 2-21. <https://www.mdpi.com/journal/sustainability>
- Long, P., & Siemens, G. (2014). Penetrating the Fog: Analytics in Learning and Education. *TD Technologie Didattiche*, 22(3), 132-137. <https://doi.org/10.17471/2499-4324/195>
- Macías, G., Pérez, X., & Macías, R. (2024). La inteligencia artificial en la educación superior: oportunidades y desafíos. Una revisión sistemática. *RECIMUNDO, Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 8(4), 28-39. <https://doi.org/10.26820/recimundo/8>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (7 de marzo de 2025). *Educación superior inicia el camino para integrar la inteligencia artificial en el país*. <https://www.mineducacion.gov.co/portal/salaprrensa/Comunicados/423752:Educacion-superior-inicia-el-camino-para-integrar-la-inteligencia-artificial-en-el-pais>
- Moreno-Gutierrez, S., López, P., & Garcia, M. (2022). Artificial intelligence in e-Learning Plausible Scenarios in Latin America and New Graduation Competencies. *IEEE Revista Iberoamericana de Tecnologías del Aprendizaje*, 17(1), 31-40. <https://doi.org/10.1109/RITA.2022.3149833>
- Mumtaz, S., Carmichael, J., Weiss, M., & Nimon-Peters, A. (2024). Ethical use of artificial intelligence based tools in higher education: are future business leaders ready? *Education and Information Technologies*, 30, 7293-7319. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13099-8>
- Munn, Z., Peters, M., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 143-150. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
- Muñoz Andrade, E. (2024). Aplicación de la inteligencia artificial en la educación superior. *DOCERE*, 14(29), 21-25. <https://doi.org/10.33064/2023docere295075>
- Muñoz Quinteros, D. (19 de octubre de 2023). *Entre barricas y bytes: integración de la inteligencia artificial en la enseñanza de bebidas artesanales* [Memorias de eventos]. Encuentro de Experiencias Exitosas de Aula. Transformando la educación: Relatos inspiradores de docentes universitarios. Universidad Católica Luis Amigo, Medellín, Colombia. <https://www.funlam.edu.co/uploads/fondoedito>

- rial/857\_Memorias\_Encuentro\_de\_Experiencias\_Exitosas\_de\_Aula.pdf
- Mutiara, E., Sutanti, S., Dalimunthe, D., & Sasmita, R. (2024). Development of Web-Based Interactive Media using genially in Food Technology Course of Culinary Arts Education Study Program. *Journal of Ecohumanism*, 3(4), 3090-3100. <https://doi.org/10.62754/joe.v3i4.3828>
- Neilenko, S., & Rusavska, V. (2021). Implementation of Artificial Intelligence in Restaurants. *Restaurant and hotel consulting Innovations*, 4(1), 73-86. <https://doi.org/10.31866/2616-7468.4.1.2021.234831>
- Nieto Uribe, S., Aldana Rincón, A., Rubiano Castillo, C., Valencia, M., Lozano, H., & Guzmán, C. (25 – 26 de junio de 2020). *Project for the Innovation in the Gastronomic Market of bogota through the design of a Gamification Experience for mobile devices* [Conference paper]. En: Pinto Borges, A., & Vieira, E. (Eds.). *Proceedings of the International Conference of Applied Business and Management (ICABM2020)*. Porto, Portugal. [https://www.researchgate.net/publication/343922146\\_PROJECT\\_FOR\\_THE\\_INNOVATION\\_IN\\_THE\\_GASTRONOMIC\\_MARKET\\_OF\\_BOGOTA\\_THROUGH\\_THE\\_DESIGN\\_OF\\_A\\_GAMIFICATION\\_EXPERIENCE\\_FOR\\_MOBILE\\_DEVICES](https://www.researchgate.net/publication/343922146_PROJECT_FOR_THE_INNOVATION_IN_THE_GASTRONOMIC_MARKET_OF_BOGOTA_THROUGH_THE_DESIGN_OF_A_GAMIFICATION_EXPERIENCE_FOR_MOBILE_DEVICES)
- Noreña, G. (2011). *La pedagogía crítica en el IESALC/UNESCO y la Universidad Colombiana en el marco de la Revolución Educativa entre el 2005-2010*. Editorial Florida. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/697>
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., & Garro-Aburto, L. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 536-568. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.274>
- Onieva Caracuel, E. (2025). *Gastronom-IA: Ingredientes, recetas y sabores de la Inteligencia Artificial*. eug: Editorial Universidad de Granada. <https://editorial.ugr.es/libro/gastronom-ia-ingredientes-recetas-y-sabores-de-la-inteligencia-artificial-139572/>
- Ordoñez García, S., Padilla Romero, L., Buenaño Barrionuevo, L., & Herrera Valdivieso, M. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la formación del docente para la educación superior. *RECIAMUC*, 8(1), 189-195. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(1\).ene.2024.189-195](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(1).ene.2024.189-195)
- Orozco Morales, N., & Osorio García, P. (2024). Aplicación de Modelos de Inteligencia Artificial en Pruebas Estandarizadas para la Optimización del Rendimiento Académico en Educación Superior. *European Public & Social Innovation Review*, 9(8), 1-21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1605>
- Ortiz Velasco, L., & Ortiz Velasco, V. (2024). La inteligencia artificial en la educación superior. *Conciencia Digital*, 7(1.2), 115-131. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v7i1.2.2928>
- Owino, B., & Paschal, M. (2023). AI and Ethics in Education: Implications and Strategies for Responsible Implementation. En Keengwe, J. (Ed.), *Creative AI Tools and Ethical Implications in Teaching and Learning* (pp. 196-211). IGI Global Scientific Publishing. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-0205-7.ch011>
- Perezchica-Vega, J., Sepúlveda-Rodríguez, J., & Román-Méndez, A. (2024). Inteligencia artificial generativa en la educación superior: usos y opiniones de los profesores. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-593>
- Piedra-Castro, W., Cajamarca-Correa, M., Burbano-Buñay, E., & Moreira-Alcívar, E. (2024). Integración de la inteligencia artificial en la enseñanza de las Ciencias Sociales en la educación superior. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(3), 105-126. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n3/123>
- Piernas, J., & Martín-García, M.-d.-M. (2024). Impacto y Perspectivas de la Inteligencia Artificial Generativa en la Educación Superior: Un Estudio sobre la Percepción y Adopción Docente usando el modelo AETGE/GATE. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-595>
- Popenici, S., & Kerr, S. (2017). Exploring the impact of artificial intelligence on teaching and learning in higher education. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 12(1), 2-13. <https://doi.org/10.1186/s41039-017-0062-8>
- Profuturo / OEI. (2023). *El futuro de la Inteligencia Artificial en educación en América Latina*. ProFuturo y OEI. Retrieved from <https://oei.int/wp-content/uploads/2023/04/el-futuro-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion-en-america-latina.pdf>
- Ramos Cuadrado, E., & Barrera Gutiérrez, M. (2025). Guía metodológica mediante TEP para la enseñanza de la gestión gastronómica. Chakiñan, *Revista de Ciencias Sociales y*

- Humanidades*, 25, 109-133.  
<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.9831>
- RED SUMMA Educations. (2025). *Lineamientos para el uso de inteligencia artificial generativa (IAG) en la RED SUMMA Education*. RED SUMMA Educations. <https://redsummaeducation.net/wp-content/uploads/2025/09/Lineamientos-IAG-SUMMA.pdf>
- Ríos Hernández, I., Mateus, J.-C., Rivera-Rogel, D., & Ávila Meléndez, L. (2024). Percepciones de estudiantes latinoamericanos sobre el uso de la inteligencia. *Austral Comunicación*, 13(1), 2-25.  
<https://doi.org/10.26422/aucom.2024.1301.rio>
- Rodríguez Rivera, P., & Manzano León, A. (2024). Competencias transversales e inteligencia artificial en educación superior: percepciones y aplicaciones. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 22(2), 31-47.  
<https://doi.org/10.4995/redu.2024.22020>
- Ruiz Muñoz, G., Vasco Delgado, J., & Alvear Dávalos, J. (2024). Inteligencia artificial y gobernanza en la gestión académica y administrativa de la educación superior. *Revista Social Fronteriza*, 4(6), 1-19.  
[https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(6\)508](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(6)508)
- Salas Pilco, S. Z., & Yang, Y. (2022). Artificial intelligence applications in Latin American higher education: a systematic review. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(1), 1-20.  
<https://doi.org/10.1186/s41239-022-00326-w>
- Silva Acuña, M., Correa Rojas, R., & Mc-Guire Campos, P. (2024). Metodologías Activas con Inteligencia Artificial y su relación con la enseñanza de la matemática en la educación superior en Chile. Estado del arte. *TEyET*, 37(ee), 20-29.  
<https://doi.org/10.24215/18509959.37.e2>
- Silva-Peñafiel, G., Castillo-Parra, B., Tixi-Gallegos, K., & Urgiles-Rodríguez, B. (2024). *La Revolución de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior*. Editorial Grupo AEA.  
<https://doi.org/10.55813/egaea.l.71>
- Terrazas Juárez, A., Cruz Coria, E., & Ramos Sánchez, P. (2021). Gobernanza 4.0: Desafíos en la Innovación Educación Superior en los Programas Educativos de Turismo y Gastronomía. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 20(2), 144-154.  
<https://doi.org/10.24054/face.v20i2.446>
- Tobar Litardo, J., Rodríguez Wong, C., Martínez Ruiz, S., & Pozo Benites, K. (2023). Retos y oportunidades docente en la implementación de la inteligencia artificial en la educación superior ecuatoriana. *South Florida Journal of Development*, 4(2), 867 - 889.  
<https://doi.org/10.46932/sfjdv4n2-020>
- UNESCO. (2025a). *IESALC Informe Anual 2024*. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf00003\\_94376\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf00003_94376_spa)
- UNESCO. (2025b). *Marco de Competencias para docentes en materia de IA*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.  
<https://doi.org/10.54675/AQKZ9414>
- Valentini, A. (2025). Educación superior, inteligencia artificial y transformación digital en América Latina y el Caribe. *SciComm Report*, 5(1), 1-13.  
<https://doi.org/10.32457/scr.v5i1.2830>
- Vallejo Córdoba, J., & Machado Durán, M. (2024). El rol transformador de la gamificación basada en el uso de inteligencia artificial en la educación universitaria. En: Buzón García, O., & Romero García, C. (Coords.), *Aprendizaje 4.0. Inteligencia artificial, redes sociales y rol docente en la era digital* (pp. 297-311). Dykinson S.L.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9812752>
- Vera Carrasco, L., Aguirre Hojas, R., Castro Mera, J., Cedeño Salazar, P., & Seis Mendoza, L. (2024). Implementación de Inteligencia artificial para promover la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la Educación Superior. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 881-893.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2654>
- Vera, F. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación superior: Desafíos y oportunidades. *Revista Electrónica Transformar*, 4(1), 17-34.  
<https://www.revistatransformar.cl/index.php/tranformar/article/view/84>
- Villegas-José, V., & Delgado-García, M. (2024). Inteligencia artificial: revolución educativa innovadora en la Educación Superior. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 71, 159-177.  
<https://doi.org/10.12795/pixelbit.107760>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16, 2-27.  
[https://link.springer.com/article/10.1186/s4123\\_9-019-0171-0](https://link.springer.com/article/10.1186/s4123_9-019-0171-0)