

Más allá de la gobernanza colaborativa: una lectura crítica del turismo rural latinoamericano desde el desarrollo territorial¹

Beyond collaborative governance: a critical reading of Latin American rural tourism from the perspective of territorial development

Yoan Hernández Flores², Verenice Sánchez Castillo³, Elvia María Jiménez Zapata⁴

Artículo recibido el 19 de julio de 2026; artículo aceptado el 13 de agosto de 2026

Este artículo puede compartirse bajo la [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#) y se referencia usando el siguiente formato: Hernández Flores, Y., Sánchez Castillo, V., y Jiménez Zapata, E. M. (2026). Más allá de la gobernanza colaborativa: una lectura crítica del turismo rural latinoamericano desde el desarrollo territorial. *I+D Revista de Investigaciones*, 21(2), 68-82.

Resumen

La gobernanza se ha consolidado como uno de los principales enfoques para analizar el turismo rural en América Latina; sin embargo, persisten interrogantes sobre su capacidad para explicar las complejas dinámicas territoriales de la región. El objetivo de este estudio fue analizar críticamente la evolución del conocimiento científico sobre gobernanza del turismo rural entre 2000 y 2026. Se realizó una revisión sistemática de la literatura siguiendo la metodología PRISMA, complementada con análisis bibliométrico mediante Bibliometrix y un análisis interpretativo de un corpus de 263 publicaciones indexadas en Scopus y Web of Science. Los resultados evidencian la consolidación de la gobernanza colaborativa como paradigma dominante, así como una limitada atención a las capacidades estatales, las relaciones de poder y las desigualdades territoriales. Como principal aporte, se propone el enfoque de Gobernanza Territorial Crítica, que integra estas dimensiones para ampliar la comprensión del desarrollo del turismo rural en América Latina.

Palabras clave: desarrollo sostenible; desarrollo rural; turismo; América Latina; comprensión.

Abstract

Governance has become established as a key approach to analyzing rural tourism in Latin America; however, questions remain about its capacity to explain the region's complex territorial dynamics. This study aimed to critically analyze the evolution of scientific knowledge on rural tourism governance between 2000 and 2026. A systematic literature review was conducted using the PRISMA methodology, complemented by bibliometric analysis with Bibliometrix and an interpretive analysis of a corpus of 263 publications indexed in Scopus and Web of Science. The results demonstrate the consolidation of collaborative governance as the dominant paradigm, as well as limited attention to state capacities, power relations, and territorial inequalities. The study's main contribution is the proposal of a Critical Territorial Governance approach, which integrates these dimensions to broaden the understanding of rural tourism development in Latin America.

Keywords: sustainable development; rural development; tourism; Latin America; understanding.

Introducción

Desde finales del siglo pasado, el turismo rural se ha promovido como una estrategia capaz de dinamizar las economías locales mediante la diversificación de actividades productivas y el fortalecimiento de los

procesos de desarrollo territorial en espacios rurales caracterizados por oportunidades económicas limitadas (Hernández, Quintana, Montesino y Díaz, 2025; Delgado, 2025). Bajo este supuesto, se han impulsado disímiles políticas orientadas a consolidar esta modalidad, bajo la

¹ Artículo de revisión independiente sin financiación.

² Maestro en Gestión Turística, Universidad de La Habana, Cuba. Doctorando en Economía Política del Desarrollo (Puebla, México). Dirección: ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1935-2594>. Correo electrónico institucional: h225570086@alm.buap.mx. Rol de autoría según CRediT: Conceptualization; Data curation; Formal analysis; MethodologyValidation; ; Writing – original draft.

³ Doctora en Ciencias. Universidad de la Amazonia. Florencia, Colombia. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3669-3123>. Correo electrónico: ve.sanchez@udla.edu.co. Rol de autoría según CRediT: Conceptualization Data curation Formal analysis Writing - review & editing.

⁴ Doctora en Ciencias. Universidad Surcolombiana. (Pitalito, Colombia). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5820-0505>. Correo electrónico: elvia.jimenez@usco.edu.co. Rol de autoría según CRediT: Data curation Formal analysis Writing - review & editing.

premisa de que la valorización del patrimonio natural y cultural podría contribuir simultáneamente al crecimiento económico, la inclusión social y la conservación ambiental (Ye, Qin y Wuet, 2024; Menchero, 2023; Lane y Kastenholz, 2015).

A pesar de ello, la experiencia acumulada demuestra que los resultados del turismo rural han sido profundamente heterogéneos y que en realidad sus impactos dependen de factores institucionales, políticos y territoriales que trascienden la disponibilidad de recursos turísticos en un determinado espacio (Cárdenas y Bernate, 2024; Pedraza, Eslava y Díaz, 2026; Orozco, Meneses, Niño y Mesa, 2025; Gracia, Navarro, Pedraza y Lesmes, 2024). Con ello, las investigaciones en los últimos años han desplazado el interés desde los efectos económicos del turismo hacia las condiciones que realmente lo hacen posible o limitan su contribución al desarrollo territorial (Hernández, Cruz, Gutierrez y Vento, 2021; Onofre, 2026). Se coincide, entonces, con autores como Cruz (2017), quienes sostienen que la gobernanza ha adquirido un lugar central como categoría analítica para explicar cómo interactúan los diferentes actores involucrados en la planificación, gestión y aprovechamiento de los recursos turísticos. Diversos estudios sobre desarrollo territorial muestran que los resultados de las iniciativas rurales dependen menos de la disponibilidad de recursos y más de las capacidades institucionales, sociales y organizativas existentes en los territorios (López y García, 2022).

En este sentido, autores clásicos como Rhodes (1996); Stoker (1998); Pierre y Peters (2000); Bevir (2009) y Hall (2011) mencionan que el supuesto subyacente en esta teoría es que la coordinación entre instituciones públicas, privadas, organizaciones sociales y comunidades locales favorece decisiones colectivas más legítimas, eficientes y sostenibles que las sustentadas exclusivamente en estructuras jerárquicas de gobierno. A ello se suma la creciente presencia del concepto de gobernanza en la literatura turística, lo cual refleja un cambio más amplio en las ciencias sociales.

Desde la década de 1990, la gobernanza comenzó a sustituir progresivamente las explicaciones centradas en el Estado por perspectivas que enfatizan las redes, la cooperación y la acción colectiva (Morçöl, 2023). En el ámbito del turismo, este giro ha permitido comprender la creciente complejidad de los destinos, donde la multiplicidad de actores y escalas institucionales hace inviable pensar la gestión turística como una responsabilidad exclusiva de la administración pública (Suárez, 2025). Sin embargo, la consolidación de la gobernanza como paradigma dominante no ha estado exenta de cuestionamientos, dados sobre todo por las diferencias conceptuales del término, donde una parte importante de la literatura sobre turismo ha tendido a equiparar la existencia de mecanismos participativos con la presencia de una gobernanza efectiva.

Estas tensiones recobran especial relevancia en el contexto de América Latina. En estos territorios el turismo rural se desarrolla en espacios caracterizados por desigualdades sociales, elevada diversidad étnica y cultural, importantes asimetrías institucionales y una persistente heterogeneidad en las capacidades estatales, donde la gobernanza no puede entenderse únicamente como un mecanismo de coordinación entre actores sino como un proceso político condicionado por estructuras de poder que influyen en la distribución de recursos, la definición de prioridades y el acceso a los beneficios generados por la actividad turística (Avalle, 2023).

Sin embargo, la investigación regional ha privilegiado el estudio de experiencias de turismo comunitario, ecoturismo y desarrollo local, destacando el papel de la participación social y de las iniciativas colectivas para fortalecer la sostenibilidad de los destinos. Si bien estos trabajos han enriquecido el conocimiento sobre múltiples experiencias territoriales, aún persiste la interrogante acerca de si los enfoques predominantes logran explicar adecuadamente las relaciones de poder, los conflictos institucionales y las capacidades estatales que configuran la gobernanza del turismo rural latinoamericano (Izaguirre, Nechar y Jiménez, 2026; Escalante, García, Guzmán, Valenzuela y Pérez, 2026).

Desde la perspectiva territorial, el desarrollo constituye un proceso relacional donde las instituciones, el poder y las dinámicas espaciales interactúan continuamente (Jessop, 2001), donde esta discusión resulta especialmente pertinente porque el territorio no es un espacio neutral sino una construcción social atravesada por intereses económicos, arreglos institucionales y procesos históricos que condicionan su evolución. En consecuencia, comprender la gobernanza del turismo rural exige trascender las explicaciones centradas exclusivamente en la cooperación para incorporar el análisis de las capacidades institucionales, la acción del Estado y las desigualdades territoriales que estructuran las oportunidades de los diferentes actores.

Entonces, a partir de lo anterior, el presente estudio tiene como objetivo general: *analizar críticamente la evolución del conocimiento científico sobre la gobernanza del turismo rural en América Latina entre 2000 y 2026*. Más que cuestionar la relevancia de la gobernanza colaborativa, el artículo busca discutir sus alcances y limitaciones como marco explicativo para comprender la complejidad del turismo rural latinoamericano.

El alcance de este estudio se circunscribe al análisis de la producción científica indexada en Scopus y Web of Science entre 2000 y 2026, lo que permite garantizar la calidad y trazabilidad del corpus documental, aunque implica no considerar otras fuentes relevantes como literatura gris, informes técnicos o documentos institucionales. En consecuencia, la propuesta de Gobernanza Territorial Crítica debe entenderse como una

construcción teórica derivada de la evidencia sintetizada en la literatura académica y no como un modelo validado empíricamente. Esta delimitación abre oportunidades para futuras investigaciones orientadas a contrastar y refinar el marco conceptual en diferentes contextos del turismo rural latinoamericano.

Metodología

El estudio adopta un enfoque de revisión sistemática de la literatura apoyada en técnicas de análisis bibliométrico y análisis interpretativo de contenido. Esta estrategia metodológica permitió no solo identificar las principales tendencias de la producción científica sobre gobernanza de turismo rural en América Latina, sino también reconstruir la evolución intelectual del campo de investigación y reconocer los vacíos teóricos que fundamentan la propuesta conceptual del trabajo. La combinación de revisión sistemática y análisis bibliométrico permite integrar la síntesis cualitativa de la evidencia con el estudio cuantitativo de la estructura intelectual de un campo científico (Zupic & Čater, 2015; Donthu et al., 2021).

La investigación se desarrolló siguiendo las directrices de la declaración PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) (Page et al., 2021), debido a que este protocolo garantiza transparencia, reproducibilidad y trazabilidad en los procesos de identificación, selección y depuración de la evidencia científica (Figura 1).

La estrategia de búsqueda, realizada el 20 de junio de 2026, se diseñó a partir de tres dimensiones conceptuales derivadas del problema de investigación: gobernanza, turismo rural y América Latina. En consecuencia, las ecuaciones de búsqueda empleadas tanto en *Scopus* como en *Web of Science Core Collection* fueron las siguientes:

- *Scopus*: (governance OR govern OR "collaborative governance" OR "participatory governance") AND ("rural tourism" OR agritourism OR "agro-tourism" OR "community tourism" OR "community-based tourism" OR ecotourism) AND ("Latin America" OR Argentina OR Bolivia OR Brazil OR Chile OR Colombia OR Costa Rica OR Cuba OR Ecuador OR Guatemala OR Honduras OR Mexico OR Nicaragua OR Panama OR Paraguay OR Peru OR Uruguay OR Venezuela OR Belize OR "Dominican Republic" OR "El Salvador").
- *Web of Science Core Collection*: (governance OR govern OR "collaborative governance" OR "participatory governance") AND ("rural tourism" OR agritourism OR "agro-tourism" OR "community tourism" OR "community-based tourism" OR ecotourism) AND ("Latin America" OR Argentina OR Bolivia OR Brazil OR Chile OR Colombia OR Costa Rica OR Cuba OR Ecuador OR Guatemala OR Honduras

OR Mexico OR Nicaragua OR Panama OR Paraguay OR Peru OR Uruguay OR Venezuela OR Belize OR "Dominican Republic" OR "El Salvador")

La selección de *Scopus* y *Web of Science* responde a que ambas bases concentran la mayor parte de la literatura científica internacional arbitrada y ofrecen elevados estándares de calidad e indexación (Falagas et al., 2008; Mongeon & Paul-Hus, 2016). Las búsquedas se limitaron al período 2000–2026, considerando únicamente documentos clasificados como *Article* y *Review*, por tratarse de las tipologías que concentran la producción científica arbitrada y presentan mayor estabilidad metodológica. A su vez, el proceso de selección se desarrolló en tres etapas que se presentan en la Figura 1.

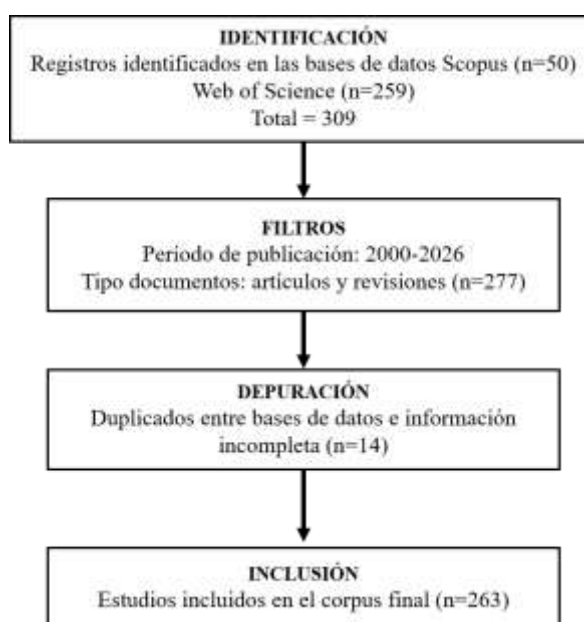


Figura 1

Estrategia metodológica para el análisis bibliométrico

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente se desarrolló el análisis de la información. En un primer nivel se aplicaron técnicas bibliométricas utilizando el paquete Bibliometrix para R, plataforma ampliamente utilizada para estudios cuantitativos por su capacidad para integrar análisis descriptivos, relacionales y conceptuales (Aria & Cuccurullo, 2017) con el objetivo de caracterizar la estructura del campo científico. Se analizaron indicadores de productividad, crecimiento temporal, fuentes de publicación, autores, colaboración científica, redes de cocitación, estructura conceptual y evolución temática. Asimismo, se incorporó un modelo de crecimiento logístico para explorar el grado de madurez del dominio científico a partir de la evolución acumulada y anual de las publicaciones.

A partir de ello, la revisión se complementó con un análisis interpretativo de contenido dirigido a reconstruir los principales enfoques teóricos presentes en la literatura y a identificar los vacíos conceptuales que orientan la propuesta desarrollada en este trabajo. El análisis interpretativo siguió los principios del análisis cualitativo de contenido propuestos por Mayring (2019) y Schreier (2012), favoreciendo la identificación inductiva de categorías conceptuales.

El proceso analítico se desarrolló en tres etapas secuenciales. En una primera etapa se realizó la lectura de los 263 documentos que integraron el corpus definitivo, prestando especial atención a los apartados de introducción, marco teórico, discusión y conclusiones, por ser las secciones donde los autores explicitan con mayor claridad sus fundamentos conceptuales y las implicaciones de sus resultados.

Luego se efectuó una agrupación temática, organizándolos en dimensiones analíticas de mayor nivel de abstracción. Este proceso permitió identificar las principales corrientes conceptuales presentes en la literatura, distinguir los temas que conforman el núcleo del campo científico y reconocer aquellos enfoques que, pese a su relevancia para comprender el turismo rural latinoamericano, ocupan una posición periférica dentro del debate académico.

Posteriormente se desarrolló una fase de identificación de vacíos teóricos, contrastando los resultados del análisis bibliométrico con las categorías obtenidas mediante la revisión interpretativa. Este ejercicio permitió observar que la mayor parte de la producción científica privilegia enfoques asociados con la gobernanza colaborativa, la sostenibilidad y la participación social, mientras que aspectos como las capacidades del Estado, las relaciones de poder, las desigualdades territoriales y la dimensión político-institucional reciben una atención considerablemente menor.

Finalmente, se realizó una síntesis conceptual integrando los hallazgos cuantitativos y cualitativos de la investigación. Esta etapa no tuvo como propósito elaborar una teoría fundamentada, sino construir una interpretación crítica de la evolución del campo científico.

Resultados y discusión

La consolidación del campo científico sobre gobernanza del turismo rural

Como ya se mencionó, los resultados obtenidos en la búsqueda realizada permitieron identificar un total de 263 documentos publicados entre el 2000 y 2026, los cuales proceden de 155 fuentes de publicación, lo cual evidencia la naturaleza multidisciplinaria del campo de estudio (Tribe, 1997). Este comportamiento coincide con la creciente incorporación de la gobernanza como uno de los principales marcos analíticos para comprender la planificación y gestión de los destinos turísticos (Hall, 2008; Dredge, 2014). En su conjunto, la producción científica presenta una tasa media de crecimiento anual del 6,39 %, una antigüedad promedio de 7,27 años y 21,42 citas por documento, indicadores que reflejan un área de investigación relativamente joven, aunque con un nivel de impacto científico considerable (Bornmann & Mutz, 2015).

Más allá del incremento cuantitativo de las publicaciones, estos resultados sugieren un proceso gradual de consolidación de la gobernanza del turismo rural como objeto de estudio propio dentro de las ciencias sociales y del turismo. A su vez, la dispersión de los trabajos entre un elevado número de revistas confirma que la discusión continúa desarrollándose desde perspectivas disciplinares diversas, asociadas principalmente a turismo, desarrollo rural, estudios ambientales, planificación territorial y gestión pública, lo que constituye una de las principales características del campo durante las dos primeras décadas del siglo XXI.

Por lo anterior, lejos de constituir un campo consolidado desde sus inicios, la evolución temporal de las publicaciones revela un proceso gradual de construcción del conocimiento. La Figura 2 presenta la evolución anual de las citas recibidas. Las citas reflejan la visibilidad acumulada de esas publicaciones y están condicionadas por el tiempo transcurrido desde su aparición.

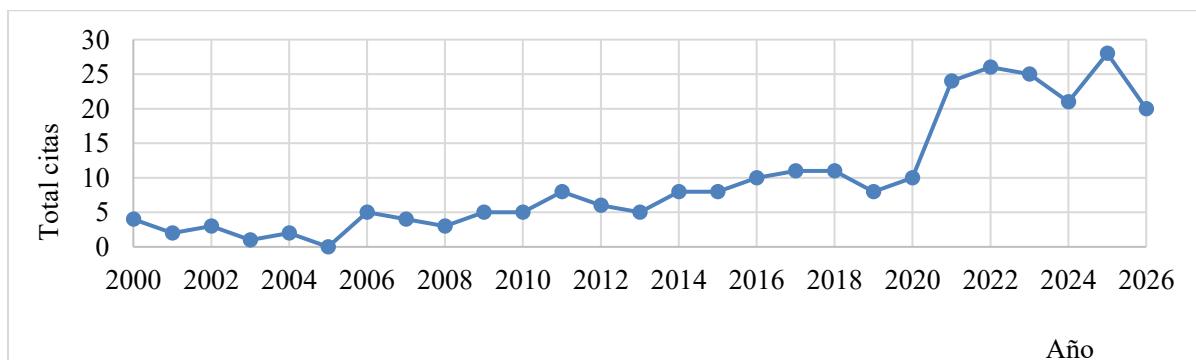


Figura 2

Evolución anual de la producción científica sobre gobernanza del turismo rural (2000-2026)

Fuente: Elaboración propia a partir de Scopus y Web of Science mediante Bibliometrix (R package).

Los datos muestran que a partir de 2011 comienza una fase de crecimiento moderado, en cuanto a las citas, caracterizada por una producción cercana a diez publicaciones anuales y una creciente incorporación de estudios relacionados con sostenibilidad, participación comunitaria y gestión territorial. No obstante, es a partir de 2020 que comienza a elevarse este indicador. Ello se asocia también a un incremento en este tipo de publicaciones, aunque el crecimiento del número de publicaciones no implica necesariamente la diversificación equivalente de los enfoques teóricos. Por el contrario, como se discutirá en apartados posteriores, la expansión del campo de estudio parece estar acompañada por una creciente convergencia hacia

perspectivas centradas en la sostenibilidad, la colaboración entre actores y la participación comunitaria, mientras que dimensiones como capacidades estatales, relaciones de poder y desigualdades territoriales continúan ocupando un espacio relativamente marginal dentro de la producción científica.

Dentro del estudio se puede mencionar que la configuración de las fuentes de publicación confirma de la misma forma el proceso de institucionalización del campo de investigación. Aunque los documentos analizados se distribuyen entre 155 revistas, la producción científica presenta una marcada concentración en un reducido número de publicaciones especializadas (Figura 3).

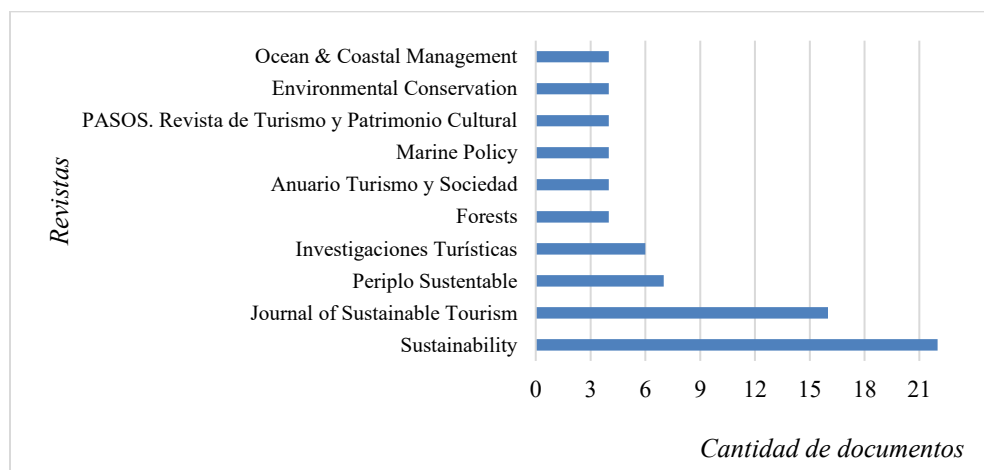


Figura 3

Principales fuentes de publicación sobre gobernanza del turismo rural

Fuente: Elaboración propia a partir de Scopus y Web of Science mediante Bibliometrix (R package).

La aplicación de la Ley de Bradford permite identificar un núcleo reducido de revistas que concentra una parte significativa de la producción científica (Bradford, 1976; Pritchard, 1969; Glänzel, 2003). Este patrón confirma que, pese a la dispersión inicial del conocimiento, la investigación ha comenzado a organizarse alrededor de un conjunto relativamente estable de publicaciones de referencia. Resulta particularmente significativo que las dos revistas con mayor productividad estén orientadas a la sostenibilidad, lo cual sugiere que la gobernanza del turismo rural ha sido interpretada predominantemente desde enfoques asociados al desarrollo sostenible y la gestión ambiental.

Desde una perspectiva crítica, estos resultados adquieren una relevancia especial, donde la centralidad de revistas vinculadas a la sostenibilidad indica que el debate

científico ha privilegiado la gobernanza como un mecanismo de coordinación para alcanzar objetivos ambientales y de desarrollo local. Sin embargo, la menor presencia de revistas especializadas en políticas públicas, administración o estudios territoriales plantea la interrogante de si el campo ha otorgado suficiente atención al Estado, a sus capacidades institucionales y nuevamente a las relaciones de poder que condicionan la implementación de modelos reales de gobernanza en los territorios rurales latinoamericanos.

La consolidación del campo también puede observarse a través de la trayectoria de sus principales investigadores. La producción científica no se encuentra concentrada en un reducido número de autores, sino que presenta una comunidad académica relativamente dispersa.

Dinámica de crecimiento y ciclo de vida del campo científico

El crecimiento sostenido de la producción mencionado anteriormente permite inferir que la investigación sobre gobernanza en el turismo rural ha superado la fase inicial de desarrollo y se encuentra en un proceso de consolidación. No obstante, la evolución del número de publicaciones constituye únicamente una aproximación descriptiva al comportamiento del campo de investigación. Con el propósito de explorar su dinámica de crecimiento y estimar su nivel de madurez, se aplicó un modelo de crecimiento logístico sobre la producción acumulada y anual de publicaciones, técnica ampliamente utilizada para analizar el ciclo de vida de nuevos investigadores. Lo anterior sugiere que la gobernanza del turismo rural constituye un campo en expansión, pero todavía en proceso de consolidación intelectual.

La ausencia de un reducido grupo hegemónico de autores y la coexistencia de trayectorias académicas relativamente recientes indican que el debate permanece abierto y continúa incorporando nuevos enfoques, escalas de análisis y perspectivas disciplinarias. Al mismo tiempo, este comportamiento puede indicar que la producción científica se ha desarrollado más como una red de comunidades de investigación parcialmente conectadas que como una escuela teórica claramente consolidada, circunstancia que contribuye a explicar la diversidad conceptual observada en el estudio de la gobernanza y que justifica la necesidad de examinar con mayor profundidad la estructura intelectual y la evolución temática del campo.

La Figura 4 presenta la curva de crecimiento acumulado ajustada mediante un modelo logístico. Los resultados muestran un elevado grado de correspondencia entre los datos observados y la trayectoria estimada, lo que sugiere que la evolución de la investigación responde al comportamiento esperado de un campo científico en expansión. El modelo estima una capacidad teórica de saturación de aproximadamente 661 publicaciones, mientras que la producción registrada en el periodo de estudio alcanza 263 documentos, lo que representa cerca del 40 % del potencial estimado por el modelo.

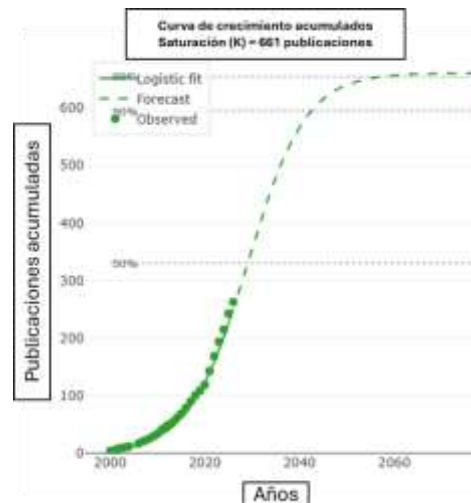


Figura 4

Curva logística de crecimiento acumulado del campo científico sobre gobernanza del turismo rural (2000–2026)

Fuente: Elaboración propia a partir de Scopus y Web of Science mediante Bibliometrix (R package).

De igual forma, la evolución de las publicaciones anuales refuerza esta interpretación (Figura 5). El ajuste logístico presenta un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,849$, lo que evidencia una adecuada capacidad del modelo para representar la tendencia general del crecimiento del campo. Asimismo, la estimación identifica un máximo teórico cercano a 27 publicaciones anuales alrededor del año 2029, punto que, de acuerdo con la lógica del modelo, marcaría el inicio de una etapa de desaceleración en el ritmo de crecimiento de la producción científica.

Es importante señalar que esta estimación no debe interpretarse como una predicción determinista del comportamiento futuro de la producción científica. La evolución de un campo de investigación depende de múltiples factores externos, entre ellos la disponibilidad de financiamiento, las prioridades de las políticas científicas, la emergencia de nuevas agendas internacionales y las transformaciones del propio objeto de estudio. En este sentido, el modelo logístico constituye una herramienta analítica para describir la trayectoria observada del campo y explorar su posible evolución bajo las condiciones actuales, más que un pronóstico preciso del volumen de publicaciones futuras.

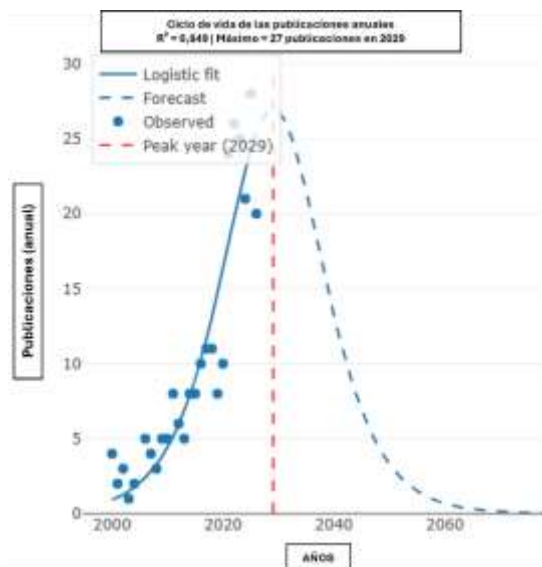


Figura 5

Ciclo de vida de la producción científica anual sobre gobernanza del turismo rural

Fuente: Elaboración propia a partir de Scopus y Web of Science mediante Bibliometrix (R package).

No obstante, independientemente de la incertidumbre inherente a cualquier ejercicio de modelación, ambos análisis convergen en una misma conclusión: la investigación sobre gobernanza del turismo rural ha dejado de ser un tema incipiente para convertirse en un campo científico en proceso de consolidación. La aceleración registrada desde la segunda década del siglo XXI, junto con la proximidad al punto de inflexión estimado por el modelo, refleja la creciente institucionalización de esta línea de investigación dentro de los estudios sobre turismo y desarrollo territorial.

Desde una perspectiva crítica, este comportamiento adquiere una relevancia adicional. La consolidación cuantitativa del campo no implica necesariamente una diversificación equivalente de sus fundamentos conceptuales. En numerosos dominios científicos, las fases de mayor crecimiento suelen coincidir con la estabilización de determinados paradigmas teóricos, lo que favorece la acumulación de conocimiento, pero también puede limitar la incorporación de perspectivas alternativas. En consecuencia, el hecho de que la gobernanza del turismo rural se encuentre transitando hacia una etapa de madurez plantea la necesidad de examinar no solo cuánto ha crecido la producción científica, sino también qué enfoques han orientado dicho crecimiento y cuáles han permanecido en posiciones periféricas dentro del debate académico.

La consolidación del campo científico sobre gobernanza del turismo rural

La consolidación de un campo científico no depende únicamente del crecimiento del número de publicaciones, sino también de la capacidad de construir comunidades

académicas establecidas y, sobre todo, espacios institucionales donde el conocimiento pueda desarrollarse de manera acumulativa. En este sentido, el análisis de la producción por afiliaciones y países permite identificar la estructura geográfica de la investigación sobre gobernanza del turismo rural y comprender cómo se distribuye el liderazgo científico dentro del campo.

Los resultados muestran que la producción científica presenta una marcada concentración institucional y territorial. Aunque la investigación incorpora contribuciones de diversos países, el liderazgo académico continúa concentrándose en un número reducido de universidades y centros de investigación de Europa y América Latina. Este comportamiento resulta consistente con la evolución observada en otros campos del turismo, donde determinadas instituciones actúan como nodos articuladores de redes internacionales de investigación, mientras una parte importante de las publicaciones permanece vinculada a estudios de alcance nacional o regional.

Desde la perspectiva latinoamericana, este resultado posee una implicación relevante. A pesar de que la región constituye uno de los principales escenarios donde se desarrollan experiencias de turismo rural y turismo comunitario, la producción científica continúa dependiendo de un conjunto relativamente limitado de instituciones con capacidad para liderar proyectos internacionales y publicar en revistas de alto impacto. En consecuencia, la construcción del conocimiento sobre gobernanza del turismo rural permanece condicionada por desigualdades en las capacidades de investigación, acceso a financiamiento y articulación académica entre países.

Uno de los rasgos más significativos de la evolución reciente del estudio de la gobernanza en el turismo rural es el incremento de la colaboración institucional. En su conjunto, la base analizada registra un 30,42 % de documentos elaborados mediante cooperación entre autores de diferentes países. Este porcentaje responde en buena medida a la naturaleza multidimensional del objeto de estudio. La gobernanza constituye un fenómeno que articula dimensiones institucionales, territoriales, económicas y ambientales, lo que favorece la conformación de equipos interdisciplinarios e internacionales capaces de integrar diferentes escalas de análisis y enfoques metodológicos. Asimismo, el creciente interés por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y por la gobernanza de los territorios rurales ha estimulado la participación conjunta de investigadores provenientes de universidades, organismos internacionales y centros especializados en turismo y desarrollo.

La distribución territorial de la producción pone de manifiesto un liderazgo relativamente concentrado en determinados países, acompañado por una participación más limitada del resto de América Latina. Esta configuración evidencia que el conocimiento científico sobre gobernanza del turismo rural no se produce de manera homogénea en toda la región, sino que responde a capacidades diferenciadas de investigación y a trayectorias institucionales específicas. Este comportamiento es consistente con la creciente internacionalización de las redes científicas observada en numerosos campos del conocimiento (Katz y Martin, 1997; Wagner y Leydesdorff, 2005).

Desde una lectura crítica, esta situación resulta particularmente significativa. Si bien el turismo rural constituye una realidad ampliamente extendida en América Latina, las capacidades para producir conocimiento científico permanecen distribuidas de forma desigual. En consecuencia, determinadas experiencias nacionales adquieren una visibilidad considerablemente mayor dentro de la literatura internacional, mientras numerosos procesos territoriales desarrollados en otros contextos permanecen escasamente documentados. Esta asimetría plantea interrogantes sobre la representatividad regional de los enfoques predominantes y sobre la posibilidad de construir interpretaciones verdaderamente latinoamericanas de la gobernanza del turismo rural.

La estructura intelectual del campo de investigación: ¿qué paradigma ha orientado la investigación sobre gobernanza del turismo rural?

El crecimiento sostenido de la producción científica observado en los apartados anteriores no implica, por sí mismo, una diversificación equivalente de las perspectivas analíticas utilizadas para estudiar la gobernanza del turismo rural. Los campos científicos

pueden expandirse cuantitativamente mientras mantienen una relativa estabilidad en sus marcos conceptuales. En consecuencia, comprender la evolución del conocimiento exige ir más allá de los indicadores de productividad para examinar la estructura intelectual que articula la investigación, las referencias que orientan el debate académico y las principales corrientes teóricas que sustentan la producción científica.

Desde esta perspectiva, el análisis de las redes de citación y del acompañamiento bibliográfico permite identificar las comunidades intelectuales que han configurado el desarrollo del campo durante el período analizado. A diferencia de los indicadores de productividad, estas técnicas muestran cómo dialogan las investigaciones entre sí y cuáles son las obras que funcionan como referentes comunes dentro de la literatura especializada. Los resultados sugieren que la estructura intelectual del campo se organiza alrededor de un conjunto relativamente estable de trabajos vinculados con la gobernanza colaborativa, la sostenibilidad y la participación comunitaria. En términos generales, las investigaciones tienden a construir sus marcos analíticos recurriendo de manera recurrente a la literatura sobre gobernanza turística desarrollada por Bramwell y Lane (2011), Hall (2011) y Rhodes (1996), complementada con estudios sobre turismo comunitario, desarrollo local y sostenibilidad. Esta configuración confirma que la evolución del campo ha estado estrechamente vinculada al paradigma de la gobernanza colaborativa, entendido como un modelo basado en la cooperación entre actores públicos, privados y comunitarios.

Sin embargo, la centralidad de estas referencias también pone de manifiesto una característica relevante del desarrollo reciente de la investigación: la gobernanza aparece predominante como un mecanismo de coordinación institucional orientado a mejorar la gestión de los destinos turísticos, mientras reciben una atención considerablemente menor las ya mencionadas relaciones de poder, las capacidades estatales, los conflictos distributivos y las desigualdades territoriales que condicionan dichos procesos. En otras palabras, el consenso construido alrededor de la colaboración parece haber reducido el espacio dedicado al análisis de las dimensiones políticas de la gobernanza.

Lo anterior es especialmente significativo cuando se observa desde el contexto latinoamericano, donde los territorios rurales de la región presentan profundas diferencias en términos políticos y del papel del Estado. Es por ello que asumir que la cooperación constituye una condición suficiente para fortalecer la gobernanza puede conducir a interpretaciones parciales del desarrollo territorial, particularmente cuando no se consideran las asimetrías existentes entre los actores que participan en la formulación e implementación de las políticas turísticas. Desde una perspectiva crítica, estos resultados sugieren que la literatura ha avanzado de manera importante en la

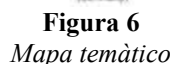
Un elemento a destacar es que la estructura intelectual permite no solo comprender la evolución del conocimiento sobre gobernanza del turismo rural sino entenderla como resultado de una consolidación progresiva de un paradigma interpretativo que privilegia determinadas preguntas, conceptos y escalas de análisis. Precisamente por ello resulta necesario examinar cómo esta configuración intelectual se refleja en la evolución de los temas de investigación y en la construcción de nuevas agendas científicas.

La evolución de un campo científico no depende únicamente de los autores o de las revistas donde se divulga el conocimiento generado, sino también de la transformación de los conceptos que articulan dichas investigaciones. En este sentido, el análisis de la evolución temática permite identificar las prioridades científicas que han orientado el estudio de la gobernanza del turismo rural y comprender cómo dichas prioridades han cambiado a lo largo del tiempo.

experimentado un proceso de ampliación conceptual durante las últimas décadas (Figura 6). En este sentido y en correspondencia con lo ya mencionado, las primeras investigaciones se concentraban principalmente en cuestiones relacionadas con el turismo rural, el desarrollo local y la sostenibilidad, mientras que, de forma progresiva, comenzaron a incorporarse conceptos asociados a la gobernanza, la participación comunitaria, la resiliencia territorial, la gestión de destinos y las redes de colaboración.

Esta evolución refleja una transformación importante en la manera de comprender el turismo rural. Mientras las investigaciones iniciales privilegiaban el análisis de los recursos territoriales y de los impactos socioeconómicos de la actividad turística, la producción más reciente ha desplazado el interés hacia los procesos institucionales que condicionan la gestión de los destinos. En consecuencia, la gobernanza dejó de ser un concepto complementario para convertirse en uno de los principales ejes articuladores de la literatura.

No obstante, el análisis temático también permite identificar una marcada continuidad en los conceptos que ocupan el núcleo del campo. La sostenibilidad, el turismo comunitario, la participación social y la colaboración institucional permanecen como los principales referentes conceptuales de la investigación, mientras que categorías vinculadas con la capacidad estatal, la desigualdad territorial, la gobernanza multinivel o la economía política presentan una presencia considerablemente menor dentro de la estructura conceptual.



Fuente: Elaboración propia a partir de Scopus y Web of Science mediante Bibliometrix (R package).

Desde una perspectiva del desarrollo territorial, esta configuración resulta especialmente relevante porque sugiere que el campo ha construido una explicación predominantemente institucional del turismo rural. Es decir, la literatura ha concentrado buena parte de sus esfuerzos en comprender cómo cooperan los actores, pero ha dedicado una atención comparativamente menor a explicar por qué determinados actores poseen mayores capacidades para influir en los procesos de decisión y cómo las desigualdades territoriales condicionan la propia posibilidad de construir mecanismos colaborativos de gobernanza.

Este resultado constituye, probablemente, uno de los principales hallazgos del estudio. Lejos de cuestionar la importancia de la gobernanza colaborativa, la evidencia bibliométrica sugiere que dicho enfoque se ha consolidado como el principal paradigma organizador del conocimiento científico sobre turismo rural. Sin embargo, precisamente debido a su predominio, también ha tendido a invisibilizar otras dimensiones analíticas indispensables para comprender la realidad latinoamericana, entre ellas el papel del Estado, la distribución del poder, las capacidades institucionales diferenciadas y los conflictos territoriales asociados al desarrollo turístico. En consecuencia, la evolución conceptual del campo parece indicar que el desafío futuro no consiste únicamente en ampliar el número de investigaciones sobre gobernanza, sino en diversificar los marcos teóricos desde los cuales se interpreta el desarrollo del turismo rural. Incorporar perspectivas provenientes de la economía política, de la geografía crítica y de los estudios territoriales permitiría enriquecer la comprensión de los procesos de gobernanza y superar las limitaciones derivadas de una interpretación excesivamente centrada en la colaboración entre actores.

Hacia una gobernanza territorial crítica: una propuesta para ampliar el estudio del turismo rural latinoamericano

La revisión bibliométrica y sistemática desarrollada en esta investigación permite sostener que el conocimiento científico sobre gobernanza del turismo rural en América Latina ha alcanzado un grado importante de consolidación institucional e intelectual. Sin embargo, esta consolidación también ha contribuido a estabilizar un conjunto relativamente homogéneo de supuestos analíticos que orientan la interpretación del desarrollo turístico. La centralidad adquirida por la gobernanza colaborativa ha favorecido avances significativos en el estudio de la participación, las redes de actores y los mecanismos de coordinación institucional (Valderrama, Polanco y Hernández, 2025; Rocca y Zielinski, 2022; Merkel y Kieffer, 2023), pero simultáneamente ha reducido la visibilidad de otros procesos que resultan igualmente

determinantes para comprender la realidad de los territorios rurales latinoamericanos. Diversos trabajos incluidos en la revisión muestran que la cooperación constituye un componente esencial para impulsar procesos de desarrollo turístico sostenible; sin embargo, también reconocen que dicha cooperación depende de condiciones institucionales y territoriales que frecuentemente permanecen fuera del análisis (Contreras, Benítez y Aguilar, 2025; Valderrama *et al.*, 2025).

En este contexto, los resultados obtenidos sugieren la necesidad de ampliar el marco conceptual desde el cual se analiza el fenómeno. Más que sustituir el paradigma colaborativo, se propone complementarlo mediante una perspectiva que incorpore las dimensiones estructurales del desarrollo territorial y reconozca que los procesos de gobernanza se encuentran condicionados por relaciones históricas de poder, capacidades institucionales diferenciadas y desigualdades socioespaciales que preceden a cualquier mecanismo de participación. Esta necesidad comienza a hacerse visible en investigaciones recientes que incorporan el análisis del territorio, las políticas públicas, la organización social y las capacidades institucionales como elementos indisociables de la gobernanza turística (Secundino, Pérez y Moreno, 2025; Baltazar-Bernal, 2025; Landeta-Bejarano, Olaya y Villavicencio, 2026). Del mismo modo, estudios sobre gobernanza adaptativa y resiliencia territorial evidencian que la coordinación entre actores solo produce resultados sostenibles cuando existe un entorno institucional capaz de sostener dichos procesos en el largo plazo (Turkoglu, Skema, Buyuksakalli, Tolunay, Uyar, Bekiroglu, Perkumiene, Aleinikovas y Beriozovaset, 2025).

Desde esta perspectiva, se propone el concepto de gobernanza territorial crítica como una categoría analítica orientada a integrar los principales aportes de la literatura sobre gobernanza con los enfoques provenientes del desarrollo territorial y la economía política. Este planteamiento parte de una premisa fundamental: la cooperación entre actores constituye una condición necesaria para la gobernanza, pero no una condición suficiente para explicar los resultados del desarrollo turístico. La capacidad de los territorios para construir procesos participativos depende también de factores estructurales asociados al papel del Estado, la distribución del poder político y económico, las trayectorias institucionales y las formas específicas mediante las cuales se organiza el espacio rural. Aunque numerosos estudios destacan la relevancia de las redes de colaboración y del capital social para fortalecer el turismo rural (Forero y Mejía, 2022), otros trabajos muestran que la ausencia de capacidades institucionales, infraestructura pública y mecanismos efectivos de planificación limita significativamente el

impacto de dichas redes sobre el desarrollo territorial (Baltazar-Bernal, 2025).

La Figura 7 sintetiza la propuesta conceptual derivada de esta investigación. A diferencia de los enfoques convencionales, que sitúan la gobernanza colaborativa como el eje exclusivo para interpretar el desarrollo del turismo rural, el modelo propuesto la incorpora como una dimensión necesaria, aunque insuficiente, dentro de un marco analítico más amplio. La Gobernanza Territorial Crítica se configura como un sistema de interacción entre cuatro dimensiones complementarias: la gobernanza colaborativa, que explica los mecanismos de participación, cooperación y coordinación entre actores; las capacidades del Estado, responsables de la planificación, regulación y conducción estratégica del desarrollo turístico; las relaciones de poder, que permiten comprender las asimetrías, los conflictos distributivos y los procesos de apropiación de los beneficios del turismo; y la dimensión territorial, que incorpora las particularidades históricas, sociales, culturales y espaciales de cada territorio.



Figura 7
Marco conceptual propuesto

Fuente: Elaboración propia a partir de la síntesis de la revisión sistemática y el análisis bibliométrico de la literatura (2000–2026).

Estas dimensiones interactúan de manera dinámica sobre un contexto latinoamericano caracterizado por profundas desigualdades territoriales, capacidades institucionales heterogéneas y una elevada diversidad sociocultural. Bajo esta perspectiva, el desarrollo territorial deja de concebirse como el resultado automático de la cooperación entre actores y pasa a

entenderse como una construcción social condicionada por la articulación entre instituciones, poder y territorio. En consecuencia, la gobernanza territorial crítica no constituye un reemplazo del paradigma colaborativo, sino una ampliación de su capacidad explicativa para interpretar la complejidad del turismo rural en América Latina.

En consecuencia, la gobernanza territorial crítica desplaza parcialmente el énfasis desde la coordinación de actores hacia las condiciones que hacen posible dicha coordinación. En lugar de preguntar exclusivamente cómo cooperan los actores, esta perspectiva incorpora interrogantes adicionales: quién posee capacidad efectiva para influir en las decisiones, qué instituciones establecen las reglas del proceso, cómo se distribuyen los beneficios derivados del turismo y de qué manera las desigualdades territoriales condicionan la participación de los distintos grupos sociales. Este cambio de enfoque permite comprender que la gobernanza no constituye únicamente un mecanismo de gestión, sino una expresión concreta de las relaciones de poder que estructuran el desarrollo territorial. Aunque la mayor parte de la literatura revisada privilegia la construcción de consensos y la cooperación entre actores, diversos estudios también documentan que los procesos participativos se desarrollan en contextos caracterizados por asimetrías institucionales, diferencias en el acceso a los recursos y capacidades desiguales para incidir en la toma de decisiones. Estas evidencias sugieren que la calidad de la gobernanza depende tanto de la existencia de mecanismos colaborativos como de las condiciones estructurales que determinan quién puede participar, bajo qué reglas y con qué capacidad efectiva de influencia.

A diferencia de los enfoques predominantes funcionales, esta propuesta reconoce al Estado como un actor estratégico dentro de los procesos de gobernanza. Ello no se traduce en retornar a modelos jerárquicos de planificación centralizada, sino en reconocer que las capacidades estatales continúan siendo determinantes para coordinar políticas públicas, reducir asimetrías territoriales y fortalecer organizaciones locales. Con lo anterior se puede contribuir a que el turismo realmente tenga impacto en el bienestar de las comunidades receptoras. A día de hoy, en numerosos territorios rurales latinoamericanos, las limitaciones institucionales de los gobiernos locales representan uno de los principales obstáculos para consolidar procesos participativos estables, circunstancia que difícilmente puede explicarse únicamente mediante categorías asociadas a la colaboración.

Además de ello, la incorporación de una perspectiva territorial permite reconocer que la gobernanza no opera sobre espacios homogéneos, sino sobre territorios caracterizados por profundas diferencias

sociales, económicas, culturales y ambientales. Las estrategias de gobernanza que resultan funcionales en determinados contextos pueden reproducir procesos de exclusión en otros escenarios donde las capacidades organizativas, el acceso a recursos públicos o las condiciones del mercado turístico presentan configuraciones completamente distintas. En consecuencia, el análisis de la gobernanza requiere incorporar explícitamente la dimensión espacial como un elemento constitutivo del proceso de desarrollo y no únicamente como el escenario donde éste ocurre.

Desde el enfoque de la economía política, esta propuesta también invita a reconsiderar la naturaleza de los conflictos presentes en el turismo rural. La literatura revisada ha privilegiado el estudio de la cooperación, mientras que los procesos de disputa por el uso del territorio, la apropiación de los beneficios económicos, la mercantilización del patrimonio o las tensiones entre actores públicos y privados permanecen relativamente subrepresentados dentro de la producción científica.

La revisión del corpus también muestra que las desigualdades territoriales continúan ocupando un espacio relativamente marginal dentro de la producción científica especializada. Aunque numerosos trabajos reconocen la importancia de fortalecer la participación comunitaria y el capital social, son considerablemente menos frecuentes aquellos que analizan cómo las diferencias en infraestructura, capacidades administrativas, financiamiento público o acceso a los mercados turísticos condicionan las posibilidades reales de implementar modelos de gobernanza colaborativa. Esta asimetría temática sugiere que el paradigma predominante ha tendido a asumir condiciones institucionales relativamente homogéneas, cuando precisamente uno de los rasgos distintivos del espacio rural latinoamericano es su elevada heterogeneidad territorial.

Por tanto, la gobernanza territorial crítica no pretende reemplazar los aportes de la gobernanza colaborativa, sino ampliar su capacidad explicativa mediante la incorporación de dimensiones frecuentemente ausentes en la literatura especializada. Bajo esta perspectiva, la calidad de la gobernanza no se evalúa únicamente por la existencia de mecanismos participativos o redes de cooperación, sino también por la capacidad institucional para reducir desigualdades, fortalecer la cohesión territorial, garantizar procesos de inclusión social y orientar estratégicamente el desarrollo turístico conforme a objetivos públicos de largo plazo.

En este sentido, la principal contribución de la presente investigación consiste en evidenciar que la evolución del conocimiento científico ha favorecido la consolidación de un paradigma interpretativo ampliamente aceptado, pero que dicho paradigma

presenta limitaciones para explicar la complejidad de los territorios rurales latinoamericanos. La propuesta de una gobernanza territorial crítica constituye, por tanto, una agenda conceptual abierta que busca articular los aportes de la gobernanza colaborativa con las contribuciones del desarrollo territorial, la economía política y la geografía crítica, promoviendo una comprensión más integral de los procesos que configuran el turismo rural en la región.

Conclusiones

El estudio realizado permitió demostrar que la investigación sobre gobernanza del turismo rural en América Latina ha experimentado un proceso sostenido de consolidación durante los años de 2000 a 2026, evidenciándose tanto por el crecimiento de la producción científica como por la progresiva institucionalización de comunidades de investigación, revistas especializadas y redes de colaboración académica. No obstante, dicha consolidación no ha estado acompañada por una diversificación equivalente de los marcos teóricos, pues el análisis bibliométrico e interpretativo revela una marcada predominancia de la gobernanza colaborativa como paradigma organizador del campo científico. Aspectos como las capacidades del Estado, las relaciones de poder, las desigualdades territoriales y los conflictos asociados a la apropiación de los beneficios del turismo continúan ocupando una posición periférica dentro de la producción científica, lo que limita el alcance explicativo de los enfoques predominantes.

El aporte teórico consiste en proponer el concepto de Gobernanza Territorial Crítica como una perspectiva integradora que amplía el análisis convencional de la gobernanza colaborativa. Más que sustituir enfoques existentes, esta propuesta incorpora elementos provenientes del desarrollo territorial, la economía política y la geografía crítica para explicar cómo las condiciones institucionales, la distribución del poder y las características del territorio condicionan la construcción y los resultados de los procesos de gobernanza en el turismo rural. De esta manera, el estudio ofrece un marco analítico que permite interpretar con mayor profundidad las particularidades del contexto latinoamericano y abre nuevas posibilidades para el desarrollo teórico del campo.

Los resultados también evidencian la necesidad de fortalecer el diálogo entre la investigación sobre turismo rural y otras disciplinas interesadas en el análisis del territorio, las políticas públicas y el desarrollo regional. La naturaleza multidimensional de la gobernanza exige superar aproximaciones sectoriales y avanzar hacia enfoques interdisciplinarios capaces de integrar dimensiones institucionales, sociales, económicas, ambientales y espaciales en un mismo marco de análisis.

Finalmente, esta investigación abre diversas líneas para futuros estudios. En primer lugar, resulta necesario contrastar empíricamente la propuesta de Gobernanza Territorial Crítica mediante estudios de caso comparativos en distintos territorios rurales latinoamericanos, con el propósito de evaluar su capacidad explicativa frente a modelos tradicionales de gobernanza. En segundo lugar, futuras investigaciones podrían operacionalizar las dimensiones propuestas y desarrollar indicadores que permitan medir las capacidades estatales, las relaciones de poder y las desigualdades territoriales como componentes de la gobernanza turística. Asimismo, sería pertinente ampliar el corpus documental incorporando literatura gris, documentos de política pública y otras bases de datos especializadas para enriquecer la comprensión del fenómeno. Finalmente, se recomienda profundizar en el estudio de temas aun escasamente explorados por la literatura, como la gobernanza multinivel, la mercantilización del territorio, la justicia territorial, los conflictos socioambientales y el papel de los pueblos indígenas en la configuración de los procesos de gobernanza del turismo rural. Futuras investigaciones podrían evaluar la capacidad explicativa de esta propuesta mediante estudios de caso comparativos en territorios rurales latinoamericanos. También sería pertinente operacionalizar sus dimensiones y desarrollar indicadores para analizar las capacidades estatales, las relaciones de poder y las desigualdades territoriales como componentes de la gobernanza turística. Además, conviene profundizar en temas aun escasamente explorados, tales como la gobernanza multinivel, la mercantilización del territorio, la justicia territorial, los conflictos socioambientales y el papel de los pueblos indígenas en la configuración de los procesos de gobernanza del turismo rural.

Referencias

- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, 11(4), 959-975.
https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1751157717300500?casa_token=49gNsGvI4IkAAAAA:p4lllJYnmJYBVITOf0KmcG23b2t6Ivp_Yo4Tdy7tDzLD_AMg8ClXiKEwjDJ6txhHl7_y86UF27
- Avalle, G. (2023). Gobernabilidad y gobernanza. Enfoques en tensión. *Estudios Políticos*, (66), 28-47.
<https://doi.org/10.17533/udea.espo.n66a02>
- Baltazar-Bernal, O. (2025). Needs analysis of a PhD program concatenated with a professional master's in landscape and rural tourism in Mexico. *Education Sciences*, 15(6), Article 646. <https://doi.org/10.3390/educsci15060646>
- Bevir, M. (2008). *Key concepts in governance*.
- Bornmann, L., & Mutz, R. (2015). Growth rates of modern science: A bibliometric analysis based on the number of publications and cited references. *Journal of the association for information science and technology*, 66(11), 2215-2222.
<https://asistdl.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/asi.23329>
- Bradford, S. C. (1976). *Sources of information on specific subjects*.
- Bramwell, B., & Lane, B. (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(4-5), 411-421.
<https://doi.org/10.1080/09669582.2011.580586>
- Cárdenas-Londoño, L. V., & Bernate-Martínez, J. M. (2024). Marca Región Meta, una herramienta de fortalecimiento económico y turístico para el territorio llanero. *Región Científica*, 3(2), 2024287. <https://doi.org/10.58763/rc2024287>
- Contreras, D. de J., Benítez, C. A. U., & Aguilar-Gómez, C. R. (2025). Tourism diagnosis of San Miguel Ixtapan (Tejupilco, Mexico): Opportunities and challenges for the development of rural tourism. *Anuario Turismo y Sociedad*, 37.
<https://doi.org/10.18601/01207555.n37.08>
- Delgado, D. J. (2025). Turismo sostenible y desarrollo local: una estrategia para dinamizar economías rurales. *Revista Pulso Científico*, 3(2), 40-52.
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i2.32>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of business research*, 133, 285-296.
https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296321003155?casa_token=fQH2U1-T9loAAAAA:UwsPGFWfzP3DI55Z6358dJldmuFAQwUZFhBkxCcugxHIs8ddjTkVg7BmIOYWRgYjJnIPmrWN3R1a
- Dredge, D. (2014). Tourism-planning network knowledge dynamics. In *Knowledge networks and tourism* (pp. 9-27). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203768754-2/tourism-planning-network-knowledge-dynamics-dianne-dredge>
- Escalante, K. B. T., García, Y. H., Guzmán, C. Á., Valenzuela, K. L., & Pérez, F. L. (2026). Turismo comunitario y conservación biocultural: una aproximación transdisciplinaria desde el desarrollo territorial sostenible. *Emergentes-Revista Científica*, 6(2), 402-428.

- Falagas, M. E., Pitsouni, E. I., Malietzis, G. A., & Pappas, G. (2008). Comparison of PubMed, Scopus, web of science, and Google scholar: strengths and weaknesses. *The FASEB journal*, 22(2), 338-342. <https://doi.org/10.1096/fj.07-9492LSF>
- Forero, J. A. M., & Mejia, A. N. (2022). Economía solidaria y apropiación del turismo rural comunitario: estudio de caso Sibateando1. *Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas*, (56), 194-208. <https://revistalarazonhistorica.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/04/lrh-56.11.pdf>
- Glanzel, W. (2003). *Bibliometrics as a research field a course on theory and application of bibliometric indicators*.
- Gracia Rojas, J. S., Navarro Tamayo, T., Pedraza Hernández, L. D., & Lesmes Fabian, C. A. (2024). Entomoturismo académico como estrategia para la conservación de lepidópteros en el Meta, Colombia. *Región Científica*, 3(2), 2024317. <https://doi.org/10.58763/rc2024317>
- Hall, C. M. (2008). *Tourism planning: Policies, processes and relationships*. Pearson education.
- Hall, C. M. (2011). A typology of governance and its implications for tourism policy analysis. *Journal of sustainable tourism*, 19(4-5), 437-457. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.570346>
- Hernández Flores, Y., Quintana Soto, M., Montesino Pérez, A., & Díaz López, A. (2025). Turismo cultural como herramienta para la preservación del patrimonio: estrategias y desafíos en el siglo XXI. *Negonotas Docentes*, 26, 66-77. <https://doi.org/10.52143/2346-1357.1130>
- Hernández, Y.; Cruz, Y.; Gutierrez, J. E. & Vento, C. D. (2021). Turismo rural y su futuro inmediato en el contexto de la COVID-19 en Cuba. *COODES*, 9 (2), 457-48. <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/417>
- Izaguirre, M. A., Nechar, M. C., & Jiménez, G. C. (2026). Importancia del turismo comunitario para el desarrollo local solidario: Un acercamiento al caso Temoaya. *Ius Comitiãlis*, 9(17), 40-59. <https://doi.org/10.36677/ic.v9i17.27755>
- Jessop, B. (2001). Institutional re (turns) and the strategic-relational approach. *Environment and planning A*, 33(7), 1213-1235. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1068/a32183>
- Katz, J. S., & Martin, B. R. (1997). What is research collaboration? *Research policy*, 26(1), 1-18.
- Landeta-Bejarano, Z. N., Olaya-Reyes, J., & Villavicencio-Rizzo, N. (2026). La insostenibilidad social del turismo rural: violencia de género, acoso sexual y debilidad institucional en Ecuador. *El Periplo Sustentable*, (50), 162-183. <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/27033>
- Lane, B., & Kastenholtz, E. (2015). Rural tourism: the evolution of practice and research approaches—towards a new generation concept?. *Journal of Sustainable tourism*, 23(8-9), 1133-1156. <https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1083997>
- López Pérez, M. I., & García Lobo, L. N. (2022). El papel de las redes de cooperación en la gestión del conocimiento para el desarrollo territorial rural en Latinoamérica. *Agroalimentaria Journal-Revista Agroalimentaria*, 28(54), 17-34. <https://doi.org/10.22004/ag.econ.324644>
- Mayring, P. (2019, September). Qualitative content analysis: Demarcation, varieties, developments. In *Forum: Qualitative social research*, 20 (3). Freie Universität Berlin. <https://www.proquest.com/openview/df617aec67eba02f948bbb79240f6760/1?pq-origsite=gscholar&cbl=556354>
- Menchero, M. (2023). Financiación y cooperación internacional en el patrimonio cultural inmueble de los centros históricos coloniales latinoamericanos. *EURE (Santiago)*, 49(146), 1-22.
- Merkel Arias, N., & Kieffer, M. (2023). Participatory Action Research for the assessment of Community-Based Rural Tourism: a case study of co-construction of tourism sustainability indicators in Mexico. *Current Issues in Tourism*, 26(13), 2083-2100. <https://doi.org/10.1080/13683500.2022.2037526>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213-228. https://idp.springer.com/authorize/casa?redirect_uri=https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-015-1765-5&casa_token=TlyFoNNLfXgAAAAA:AYUsz1zJYoySnHouLJ65YXyowMc8HNpPQQzKNSVQ4q4IRp2ZgXct40g3UAYzXN5_ouCLq-SokGUthODm-pk
- Morçöl, G. (2023). *Complex governance networks: Foundational concepts and practical implications*. Taylor & Francis.
- Onofre Mendoza, N. O. (2026). Desarrollo turístico en El Salvador: Diagnóstico desde la perspectiva de actores locales en el litoral del

- Pacífico. *Región Científica*, 5(1), 2026550.
<https://doi.org/10.58763/rc2026550>
- Orozco, E. L. V., Meneses, T. Á., Niño, J. E. G., & Mesa, A. M. R. (2025). *Turismo rural comunitario: Un enfoque hacia la gestión territorial*. Editorial de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia-UPTC.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2022). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Revista panamericana de salud pública*, 46, e112.
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9798848/>
- Pedraza-Sarabia, O. J., Eslava-Zapata, R., & Díaz-Ortega, N. I. (2026). Análisis de la gestión del capital de trabajo y su impacto en la rentabilidad de las empresas del sector turismo. *Región Científica*, 5(1), 2026532.
<https://doi.org/10.58763/rc2026532>
- Pierre, J., & Peters, B. G. (2020). *Governance, politics and the state*. Bloomsbury Publishing.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of documentation*, 25, 348.
- Rhodes, R. A. (2007). Understanding governance: Ten years on. *Organization studies*, 28(8), 1243-1264.
<https://doi.org/10.1177/0170840607076586>
- Rocca, L. H. D., & Zielinski, S. (2022). *Community-based tourism, social capital, and governance of post-conflict rural tourism destinations: The case of Minca, Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia*. *Tourism Management Perspectives*, 43, 100985.
<https://doi.org/10.1016/j.tmp.2022.100985>
- Schreier, M. (2012). *Qualitative content analysis in practice*.
<https://www.torrossa.com/en/resources/an/4913035>
- Secundino Estanislao, K., Pérez Ramírez, C. A., & Moreno Barajas, R. (2025). Dimensiones y categorías de análisis de la transformación del paisaje, gobernanza comunitaria y turismo rural en áreas protegidas. *Cuadernos De Turismo*, (55), 69–90.
<https://doi.org/10.6018/turismo.663391>
- Stoker, G. (1998). Governance as theory: five propositions. *International social science journal*, 50(155), 17-28.
<https://kostasantlavidas.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/02/00-stoker-governance1.pdf>
- Suárez, G. M. (2025). *Territorio de encuentro: Gestión de asuntos públicos y agenda local*. Profit Editorial.
- Tribe, J. (1997). The indiscipline of tourism. *Annals of Tourism Research*, 24(3).
[https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(97\)00020-0](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(97)00020-0)
- Turkoglu, T., Skema, M., Buyuksakalli, H., Tolunay, A., Uyar, Ç., Bekiroglu, S., Perkumiene, D., Aleinikovas, M., & Beriozovas, O. (2025). *Stakeholder participation and multi-actor collaboration in model forest governance: Insights from the Bucak Model Forest, Türkiye*. *Forests*, 17(1), 4.
<https://doi.org/10.3390/f17010004>
- Valderrama, E.-L., Polanco, J.-A., & Hernández-Díaz, P. M. (2025). *Does collaborative governance mediate rural tourism to achieve sustainable territory development? Evidence of stakeholders' perceptions in Colombia*. *Sustainable Development*, 33(1), 493–507.
<https://doi.org/10.1002/sd.3117>
- Wagner, C. S., & Leydesdorff, L. (2005). Network structure, self-organization, and the growth of international collaboration in science. *Research policy*, 34(10), 1608-1618.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733305001745>
- Ye, J., Qin, Y. & Wu, H. (2024). Cultural heritage and sustainable tourism: unveiling the positive correlations and economic impacts. *Curr Psychol* 43, 36393–36415.
<https://doi.org/10.1007/s12144-024-07070-6>
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational research methods*, 18(3), 429-472.
<https://doi.org/10.1177/1094428114562629>